

РЕШЕНИЕ

№ 32697

гр. София, 07.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **5638** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226, вр. чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).
Образувано е по жалбата на М. М. С. и Т. М. Г. и двете от [населено място], срещу Заповед № 18-383/11.01.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОТКАЗАНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място], чрез нанасяне на имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067, находящ се в [населено място], район „Л.“.

Жалбоподателките твърдят, че са собственици на имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067, находящ се в [населено място], район „Л.“, съгласно Решение № 0214/18.05.2006 година на Общинска служба „Земеделие и гори“-„Нови Искър“. Твърдят, че не е налице спор за материално право със Столична община, тъй като имотът е отписан от актовете книги като имот общинска собственост. С оглед на това твърдят, че оспорената заповед е постановена при неправилно приложение на материалния закон. Молят съда да постанови решение, с което да я отмени.

В съдебно заседание жалбоподателките не се явяват и не изпращат представител.

Ответникът – Началникът на Служба по геодезия картография и кадастър - С., редовно призован, не изпраща представител. В отговор на жалбата от 23.11.2023 година изразява становище за законосъобразност на заповедта. Твърди, че заповедта е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроцесуалните правила, правилно приложение на материалния закон и в съответствие с целта му. Твърди, че е налице спор за материално право, поради което исканото изменение не може да се допусне. Моли съда да постанови решение, с което да

отхвърли жалбата. В условията на евентуалност, при отмяна на обжалваната заповед, прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение от жалбоподателите. Заинтересованата страна – Столична община не изпраща представител. В писмено становище от 26.08.2024 година изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С Решение № 0214/18.05.2006 година на Общинска служба „Земеделие и гори“ - „Нови Искър“ е възстановено правото на собственост на наследниците на В. С. В. върху ливада с площ от 2,200 дка, находяща се в строителните граници на [населено място], част от имот № 643, к.л. 132 от КП от 2003 година и № 2041 от КВС.

Видно от Удостоверение за наследници с изх. № 132/24.01.2023 година Т. М. Г. и М. М. С. са наследници на В. С. В..

Между страните не се спори, че В. С. В. и В. С. В. са едно и също лице.

Със Заявление с вх. № 01-351226/21.06.2022 година Т. М. Г. е сезирала административния орган с искане за изменение на Кадастралната карта и регистър. С исканото изменение е предвидено нанасянето на имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067, съгласно Решение № 0214/18.05.2006 година на Общинска служба „Земеделие и гори“ - „Нови Искър“ (ОСЗГ), в съответствие с границите на възстановена част от бивш имот № 643, к. л. 132 от помощния план.

Със Заповед № 18-383/11.01.2023 Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър е отказал нанесе поземлен имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067 по Решение № 0214/18.05.2006 година на Общинска служба по земеделие и гори „Нови Искър“. За да постанови този резултат органът е приел, че заявеното изменение засяга имот с идентификатор 68143.4355.172, собственост на Столична община и представляващ второстепенна улица. Приел е, че е налице спор за материално право.

Производството е второ поред след отмяна на Решение № 10908/05.07.2024 година, постановено по адм.д. № 11180/2023 година по описа на Административен съд-София-град с Решение № 5394/22.05.2025 година, постановено по к.адм.д. № 10740/2024 година по описа на Върховния административен съд на Република България.

С отменителното решение са дадени задължителни указания за попълване на административната преписка с Акт за общинска собственост № 5138/1998 година и назначаване на Съдебно-техническа експертиза със задача : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и Акт за общинска собственост № 5138/1998 година да даде отговор на следните въпроси : 1.) Налице ли са промени на регулацията, засягащи имот с пл. № 643, съответно на УПИ I-983 в кв. 6 ?; 2.) Кога и с какъв акт е предвидено изграждане на [улица] и улицата с о.т. 29а-29в попада ли в нея ?; 3.) налице ли е идентичност между възстановения имот и актувания имот.

Видно от приетото като обективно и компетентно дадено заключение на допуснатата Съдебно-техническа експертиза имотът, възстановен с Решение № 0214/18.05.2006 година на Общинска служба по земеделие и гори „Нови Искър“ е идентичен с имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067.

Вещото лице е посочило, че със Заповед № РД-18-54/30.08.2010 година на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е одобрена кадастралната карта за територията, предмет на оспорената заповед. С последващи Заповеди № № 18-8833/2109.2020 и 18-8486/12.08.2022 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър одобрената карта е изменена.

Видно от Акт за общинска собственост № 5138/18.03.1998 година Столична община е собственик на 535 500 кв.м. терен за база и строителство на метрото. Видно от акта в графа „Забележки“ са

посочени имоти, които са отписани. Вещото лице е посочило, че имотът, заявен за нанасяне не попада в тях.

Видно от Решение № 470/24.07.2014 година на Столичния общински съвет ликвидационният капитал на „Метрострой“ ЕАД е намален, като е отписан имот с инвентарен № 200001, находящ се в м. „М. предградие“, О. с площ от 22 093,53 кв.м. Вещото лице е посочило, че идно от скицата към решението това са улици, включително засегната от исканото изменение 68134.4355.172. Вещото лице е посочило, че имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067 изцяло попада в границите на имот с идентификатор 68143.4355.172, собственост на Столична община, и е с площ от 434 кв.м.

Видно от изготвената от вещото лице комбинирана скица имотът, заявен за нанасяне с площ от 434 кв.м.частично попада (защрихована в лилаво част) в имот, собственост на Столична община – улица. Имотът, заявен за нанасяне, не е деактуван.

Съобразно легалното определение, дадено § 1, т. 16 от Допълнителните разпоредби на Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 година за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри. „Спор за материално право“ по смисъла на чл. 70 и 71 е налице, когато в проекта за изменение на кадастралната карта местоположението и границите на имотите не съответстват на правата на собственост на всички заинтересовани лица съгласно представените и събрани писмени доказателства в административното производство.“.

Спорът за материално право, трябва да бъде разрешен и едва тогава, въз основа на съдебното решение, да се отстранят съответните непълноти и/или грешки (арг. чл. 54, ал. 2 ЗКИР).

В конкретния случай между страните е налице спор за материално право между Столична община и жалбоподателките.

Административният орган, а след него и административният съд не разполагат с компетентност да разрешат този спор.

С оглед на изложеното съдът намира, че с оглед наличието на спор за материално право между страните, не са налице материалноправните основания за издаване на заповед за изменение на кадастралната карта и регистри.

След разрешаване на спора за материално право, въз основа на съдебното решение, съществуващите грешки в кадастралната карта и регистър могат да бъдат отстранени.

Ответникът и заинтересованата страна не са претендирали разноски, поради което такива не се присъждат.

Водим от горното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. М. С., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и Т. М. Г., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Заповед № 18-383/11.01.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОТКАЗАНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място], чрез нанасяне на имот с проектен идентификатор 68134.4355.3067, находящ се в [населено място], район „Л.“.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния съд на Република България в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ :

