

Протокол

№

гр. София, 29.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2650** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „К. БГ ЕООД, редовно призован, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба от адв. Т., с която заявява, че с оглед невъзможността да се явя в насроченото О.С.З., поради обективна невъзможност, моли да не бъде даван ход на делото, прилага самолетен билет, с който удостоверява, че се намира извън страната.

СЪДЪТ докладва молба от жалбоподателя чрез адв. Т. от 29.05.23 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие. Поддържа депозираната жалба и моли същата да бъде уважена. Претендира се присъждане на разноски и прави възражение за прекомерност на претендираното такова от ответната страна. В случай, че се представят нови писмени доказателства, моли да й бъде предоставен срок за запознаване и взимане на становище. Изразява се становище по съществуването на спора. Прилага списък с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

Юрк. И. - По отношение на молбата, моля да се остави без уважение доколкото, макар адвокатът на дружеството да има посочена уважителна причина, то управителя П. Б. Г. не е подал молба, с която да заяви, че е възпрепятстван да участва лично в заседанието. Отделно от това участието му не е задължително в настоящето производство. С оглед на изложеното, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване на страните и липсата на препятствие по смисъла на чл. 139, ал. 1 от АПК за неявяването на представляващия дружеството-жалбоподателя или неговия процесуален представител в днешното с.з. счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.03.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 20.03.23 г.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 20.03.23 г. и тези приложени към жалбата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. И. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло процесния административен акт като законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: