

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9749** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. С. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор В..

АДВ. Р. - Да се даде ход на делото.

ЮРК.С. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 24.03.2025 година, с приложени писмени доказателства – заверено копие на „план-разстановка“ на силите и средствата на МВР, изготвен във връзка с протестни мероприятия на територията на [населено място], проведени на 02.09.2020 година.

АДВ. Р. - Запознах се. Да се приемат писмените доказателства. Отказвам се от експертизата, тъй като доверителят ми не може да внесе определения депозит.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допусната съдебна експертиза.

АДВ. Р. – Представям писмени доказателства, които моля да приемете, както и 1 брой флашка в подкрепа на показанията на свидетелите. Моля флашката да се приеме като веществено доказателство за видеоклипа за който свидетелстват свидетелите. На видеоклипа е записано задържането на жалбоподателя.

ЮРК. С. – В смисъл, че на него има някакво полицейско насилие или просто като запис?

АДВ. Р. – Буквално как е изнесен от трима души. Това, което разказват свидетелите се вижда на видеоклипа. Моля да я приемете без да се гледа.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че не е много редно, защото няма как да знаем какво има на тази флашка.

АДВ. Р. – Доверителят ми държи да се види как е изнесен. Това се описва от свидетелите. В подкрепа на свидетелските показания. Моля да приемете флашката без да се гледа.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че в този момент не е налице техническа възможност да се изгледа видеоклипа, качен на този технически носител.

АДВ. Р. – Приемете така клипа, както е.

ЮРК. С. – Не възразявам принципно.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че искането е неоснователно. Моля да го оставите без уважение, защото както казах преди малко, ние не знаем какво има на тази флаш-памет. Така да си гледаме нещо. Считам, че ако би следвало да се гледа запис, би следвало да бъде в извършена експертиза, защото ние няма как да знаем, нямаме технически познания, дали това е целия запис, дали не са изрязали, дали не са монтирани части. Поне аз за себе си не се наемам да изгледам такова нещо.

АДВ. Р. – Доверителят ми държи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства. Счита, че делото следва да се отложи за извършване на оглед.

ВЪРНА се флашката, която адв.Р. да представи в следващото съдебно заседание.

АДВ. Р. – Оттеглям искането за оглед на флашката.

Съдът като взе предвид становището на ищцовата страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р. – Поддържам изцяло предявените иски от доверителя ми Б. А.. Считам, че от събраните гласни доказателствени средства безспорно се установи фактическото основание на предявените иски, както и причинените му неимуществени вреди от превишаването пределите на правомощията на полицейските служители, осъществили фактическото му задържане на 02.09.2020 година, незаконосъобразността на заповедта за задържане, издадена на 03.09.2020

година и отменена с влязло в сила съдебно решение на 15.02.2022 година и нечовешките условия, при които е бил задържан, причинили психологическа травма и посттравматичен стрес на доверителя ми. По изложените съображения, Ви моля да осъдите ответника да заплати претендираните обезщетения за причинените неимуществени вреди на доверителя ми в пълен размер, ведно със законните лихви и направените по делото разноски съгласно списък, който прилагам в днешното съдебно заседание. Моля за възможност за писмени бележки.

ЮРК. С. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователни и недоказани предявените иски претенции срещу СДВР. В условията на евентуалност, моля същите да бъдат значително редуцирани като размер. Предвид изхода на настоящото производство, ви моля за определяне на юрисконсултско възнаграждение в размер определен от почитаемия съд. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се произнесете с решение като вземете предвид събраните по делото писмени доказателства, както и разпитаните в хода на производството свидетели.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕТЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: