

Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3494** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Б. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ констатира, че по негово опущение при конституиране на страните вместо председателя на КФН е конституирал като ответник КФН.

ЗАЛИЧАВА КФН като ответник.

КОНСТИТУИРА като ответник председателя на Комисия за финансов надзор.

ЮРК. В. – Не правя възражение да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание въпреки нередовната процедура по призоваване.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Няма да сочим други доказателства.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови

доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Поддържам така подадената жалба на посочените в нея основания. Между страните не е спорно, че е налице заявление за достъп до обществена информация, като по нея липсва отговор и считаме същото за мълчалив отказ. Изразили сме съображенията си в жалбата. Моля да отмените така формирания мълчалив отказ и да задължите съответния административен орган да спази закона и да отговори на така поставените въпроси, които считаме, че са от обществен интерес. Претендираме разноси.

ЮРК. В. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че не са налице предпоставките и заявената информация не е свързана с обществения живот. Не са налице предпоставки, че информацията е с надделяващ обществен интерес. Твърдим, че исканата информация е обществено достъпна и не налага предоставяне от органа по ЗДОИ. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: