

РЕШЕНИЕ

№ 3491

гр. София, 01.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12725** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК.

Образувано е по жалба от В. Т. К., с адрес: [населено място], кв. Б. 2, [жилищен адрес] срещу Заповед № ЗСП/Д-С-О/1398/27.09.2019г. на директора на Дирекция“СП“ – О., потвърдена с Решение № 22-РД-06-0235/17.10.2019г. на директора на РД“СП“ – С. град, с която на лицето е отказана на жалбоподателката целева помощ за отопление.

В жалбата си, в съдебно заседание и в писмени бележки жалбоподателката, чрез особения си представител излага съображения незаконосъобразност на оспорения акт поради нарушение на материалния закон.Твърди се липса на мотиви и неизясняване от страна на административния орган на фактите и обстоятелствата от значение за случая. Иска се отмяна на оспореното решение. Моли заповедта да бъде отменена. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата – Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – О., чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Излага становище за неоснователност на същата. Представя подробни писмени бележки.Не претендира разноски по делото.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Със Заявление – декларация вх. № ЗСП/Д-С-О/1398 - 28.08.2019 /л.17 от делото/ жалбоподателката В. Т. К. поискала да ѝ бъде отпусната целева помощ за отопление с твърдо гориво.В заявлението посочила адрес: кв. Б. 2, [жилищен адрес].

При извършената проверка от служителите на АСП било установено, че лицето не

живее на посочения настоящ адрес и е налице невъзможност за провеждане на социална анкета.

Със Заповед № ЗСП/Д-С-О/1398/27.09.2019 г. на Директора на ДСП – О. /л. 16 от делото/, е отказано отпускането на целевата помощ за отопление. Посочено е, че не живее на настоящият си адрес. Невъзможност за провеждане на социална анкета в дома на жалбоподателката по настоящия адрес, съгласно изискванията на чл.27, ал.5 от ППЗСП

С жалба подадена на 03.10.2019г. /л. 11 от делото/, жалбоподателката е оспорила законосъобразността на процесната заповед.

С Решение № 22-РД06-0235/17.10.2019 г. на и.д. Директора на РДСП С. -град /л. 7 от делото/ така подадената жалба е отхвърлена.

В хода на настоящото съдебно производство от ответника са предоставени допълнително писмени доказателства за компетентност на органа издал процесните актове / л.63 – 65, л.68-87 от делото/. От трето неучастващо в процеса лице – СО - р-н К., е представена информация / л.99 от делото/.

С оглед установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от надлежната страна в законоустановения 14-дневен срок при наличието на правен интерес. С оглед на горното, съдът намира жалбата за ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

По валидността на акта:

Съгласно чл.13, ал.2 от ЗСП социалните помощи се отпускат със заповед на директора на дирекция "Социално подпомагане" или от упълномощено от него длъжностно лице след преценка на всички данни и обстоятелства, констатирани със социална анкета.

Съгласно чл.4, ал.4 от Наредба № РД-07-5 от 16 май 2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление, в 7-дневен срок от изготвянето на социалния доклад директорът на Дирекция "Социално подпомагане" или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за отпускане или отказ на помощта. Обжалваният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената форма и при спазване на административнопроцесуалните правила за издаването му, с оглед представените по делото доказателства за компетентност / л. 63-65 от делото/.

По процесуалната и материална законосъобразност на акта:

В глава III от ЗСП, озаглавена „Социални помощи“ се уреждат обществените отношения, свързани с отпускането на социални помощи. Съгласно чл.12, ал.4 от ЗСП условията и редът за отпускането, изплащането, изменянето, спирането, възобновяването и прекратяването на социалните помощи се уреждат с правилника за прилагане на този закон с изключение на целевите помощи за отопление, които се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика.

Условията и редът за отпускане на целева помощ за отопление се регламентира в Наредба № РД-07-5/16.05.2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление, издадена от министъра на труда и социалната политика. Съгласно чл.2, ал.1 от Наредба № РД-07-5/16.05.2008г., право на целева помощ за отопление имат лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на заявлението - декларация е по-нисък или равен от диференцирания доход за отопление /ДДО/ и отговарят на условията на чл.10 и чл.11 от ППЗСП.

Съгласно разпоредбата на чл.11 от ЗСП, социалните помощи, могат да се изразяват в

средства в пари и/или в натура, които допълват или заместват собствените доходи до основните жизнени потребности или задоволяват инцидентно възникнали потребности на подпомаганите лица и семейства. В разпоредбата на чл.12, ал. 1 от ЗСП е предвидено, че социалните помощи са три вида – месечни, целеви и еднократни, а съгласно ал.2 на същата разпоредба, те се отпускат след преценка на доходите на лицето или семейството, имущественото състояние, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възрастта, други констатирани обстоятелства.

В чл.16, ал.1 от ППЗСП е предвидена възможност за отпускане за еднократна помощ веднъж годишно за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и други жизненоважни потребности на лицата и семействата. При анализа на разпоредбата се установява, че помощта се отпуска за задоволяване на потребности, които са възникнали неочаквано, внезапно, т. е. такива, които излизат извън рамките на обичайните разходи и не са могли да бъдат предвидени. Преди произнасянето си по подадената молба за еднократна социална помощ административният орган следва да спази предвидената в чл.26 - 28 от ППЗСП процедура, включително като проведе социална анкета на настоящия адрес на лицето съгл. чл.8 от ППЗСП. Социалната анкета според легалното определение на параграф 1, т.7 от ЗСП е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, извършена от социални работници в Дирекция "Социално подпомагане", която се изразява в проверки в дома на лицето и/или семейството, в проучване на документация и събиране на информация. Видно от разпоредбата на чл.27, ал.6 от ППЗСП, при извършването на социалната анкета се взимат под внимание и всички други констатирани обстоятелства от социален, семеен, битов и здравен характер, отнасящи се до възможността за самоиздръжка и/или помощ от лица, задължени по закон да осигуряват издръжка. Тази преценка е възможна при посещение в дома на молителя и провеждане на социална анкета.

В случая е безспорно, че такава социална анкета не е проведена, тъй като лицето не е било открито на настоящия му адрес, поради което са били налице предпоставките на чл.27, ал. 3 – ал.5 от ППЗСП. Ето защо обосновано и след изчерпване на процедурните способности за осъществяване на контакт с лицето, визирани чл. 27, ал. 3- 5 от ППЗСП, в оспорената заповед е било прието, като основание за отказ, обстоятелството, че не е била осъществена социална анкета с жалбоподателката. Правилно е заключението в оспорената заповед, че не са доказани по делото инцидентно възникнали жизненоважни нужди за получаване на еднократна помощ. В случая, жалбоподателката не е представила доказателства в тази насока както пред административния орган, така и пред съда, а съгласно указаната ѝ доказателствена тежест, това е било нейно задължение.

Предвид изложените съображения, съдът намира, че оспореният индивидуален административен акт отговаря на изискванията за законосъобразност, поради което жалбата срещу него като неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Ответникът не е претендирал разноски по делото и такива не следва да му се присъждат.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София - град, Трето отделение, 49 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. Т. К., с адрес: [населено място], кв. Б. 2, [жилищен адрес] срещу Заповед № ЗСП/Д-С-О/1398/27.09.2019г. на директора на Дирекция“СП“ – О., потвърдена с Решение № 22-РД-06-0235/17.10.2019г. на директора на РД“СП“ – С. град, с която на лицето е отказана на жалбоподателката целева помощ за отопление.

РЕШЕНИЕТО окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.13, ал.7 от ЗСП.

СЪДИЯ: