

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12399** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.33 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. М. С. – редовно призван, не се явява и не се представлява. На 20.10.21 г. е постъпила молба от адв. Б., назначен служебен представител, с която моли делото да се гледа в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ ГД Б. към МВР – редовно призван, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор М..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

С молбата от 20.10.21 г. процесуалният представител на ищеца е направил искане за допускане на съдебна експертиза с поставени задачи.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.10.21 г. искане от ищеца с приложени писмени доказателства – съдебни решения за сведения. С нея е направено искане и за допускане на компютърна експертиза, по която вещото лице да отговори на въпроса: със спирането на сайта старзагора.org спират ли и поддомейните към него.

Представен е диск.

Юрк. Д. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Нямам възражения по проекто-доклада. Не възражявам по искането за счетоводната експертиза. По искането за компютърна експертиза също не възражявам. Нямам доказателствени искания. Прокурорът - Нямам възражения по проекто-доклада. Не възражявам да бъдат допуснати двете експертизи.

Направеното искане за допускане на ССЧЕ с молбата от 20.10.21 г. съдът намира за основателно, поставените въпроси са във връзка с предмета на доказване и във връзка с разпределената доказателствена тежест относно доказването на размера на претендираните вреди.

Следва да се приемат представените доказателства към молбата от 04.10.21 г.

Основателно е искането за допускане на компютърна експертиза, която следва да установи дали със спирането на сайта старазагора.org се спира достъпа и до останалите сайтове, за които ищеца твърди в исковата молба, и същите представляват ли поддомейни на старазагора.org.

Предвид липсата на възражения по проекто-доклада, същия следва да бъде обявен за окончателен.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за окончателен изготвения проекто-доклад с определение от 04.08.21 г.

ПРИЕМА приложените към молбата от 04.10.21 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ, вещото лице по която да отговори на поставените в молбата от 20.10.21 г. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вознаграждение на вещото лице 300 лв. от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А., който да се призове незабавно.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-компютърна експертиза, вещото лице по която да отговори на формулираните в днешното съдебно заседание въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вознаграждение на вещото лице 300 лв. от бюджета на съда.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 02.12.21 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призове вещото лице А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: