

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
на публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8602** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „Б. М.“ БГ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ К. Г. - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: СТ. ИНСПЕКТОР К. Х. В ОД БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - редовно уведомена, се представлява от адв. Б., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 25.08.2021г.

АДВ. Б.: Оспорвам основателността на жалбата. По отношение на преписката искам да заявя, че съм упълномощена от петък и нямах възможност да се запозная с нея. Искам да представя изготвени преписи от документи по преписката на W. формат, с оглед по-лесната четимост от съда, за което да ми бъде предоставена възможност. В днешното съдебно заседание представям и моля да приеме длъжностна

характеристика на издателя на обжалваната заповед, с оглед обосноваване на материалната и териториална компетентност, сигнал получен по имейл от Централно управление на БАБХ, въз основа на който е извършена процесната проверка, както и доклад. Моля да ми бъде дадена възможност в следващото съдебно заседание да представя допълнителни доказателства за компетентност в изпълнение на съдебното разпореждане. Моля да бъде допуснат свидетел при режим на призоваване, а именно свидетеля, който е присъствал при констатиране на нарушението и съставяне на акта за установяване на административно нарушение, така и на процесното разпореждане за забрана, включително и на изготвяне на констативните протоколи към момента на проверката, с оглед оспорване твърдението на жалбоподателя. Това е инж. Й. И. Д. инспектор в ОДБХ С. - град.

По доказателствените искания, съдът намира, че следва да приеме изпратената от ответника преписка, както и допълнително представените в днешното съдебно заседание от адв. Б. доказателства.

Съдът, като съобразява изявлението на адв. Б., че е упълномощена в петък за днешното съдебно заседание, намира, че на същата следва да се даде възможност да представи допълнителните доказателства, които посочи, представляващи изготвени на W. формат - преписи от доказателствата по преписката, както и доказателства за установяване на компетентността на издателя на разпореждането, съответно на даденото от съда указание в з.з. на 01.10.2021 г.

Съдът намира за ненужно доказателственото искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на служителя присъствал на проверката, тъй като констатациите от проверката, следва да са отразени в съставения констативен протокол. Последният пък в качеството си на официален свидетелстващ документ има обвързваща за съда доказателствена сила. В случай, че жалбоподателят не е съгласен с направените в него констатации и ги оспорва, негова е доказателствената тежест за тяхното опровергаване.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката изпратена от ответника и представените в днешното съдебно заседание доказателства.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок считано от днес, да представи поисканите от него писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.02.2022 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: