

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16397

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **11092** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, вр. чл. 104 , ал. 1 вр. чл.125 от Закона
за държавния служител /ЗДСл./.

Образувано е по искова молба, уточнена с молба от 22.04.2026г., на А. С. Д., ЕГН [ЕГН],
депозирана чрез пълномощник – адв. И. Д., срещу Министерство на електронното управление
/МЕУ/ с предявен 1/главен иск с правно основание чл.104, ал.1 от ЗДСл, вр. чл.121, ал.1, т.3 от
ЗДСл, да бъде осъден ответника да заплати обезщетение в размер на 12 071.60 евро /дванадесет
хиляди седемдесет и едно евро и шестдесет евроцента/, представляващо евровата равностойност
на 23 610 лв., която сума е сбора на основната заплата на ищеца за 6 месеца за периода от
08.10.2024г. датата на прекратяване на служебното му правоотношение /със заповед № ЧР - 308 от
08.10.2024 г., издадена от Министъра на електронното управление, с която на основание чл. 107,
ал. 1, т. 4 вр. чл. 108 от ЗДСл, е прекратено служебното му правоотношение на длъжност
„държавен експерт“ в Отдел „Области на политики за електронно управление“, Дирекция
„Политики за електронно управление“, ранг V старши, считано от 09.10.2024 г./, до
08.04.2025г.вкл., ведно с 2/ законната лихва върху посочената сума от деня на подаване на
исковата молба до деня на изплащането.

С исковата молба се сочи, че за посочения период ищецът не е страна по трудово или служебно
правоотношение.

Претендират се и разноските по делото.

С исковата молба са направени доказателствени искания, а именно:

- Да се приемат представените с исковата молба доказателства;
- Да се назначи съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите на стр.3 от
молба от 22.04.2026г.

С Определение №22689/07.11.2024г. по адм. дело № 10861/2024 г. по описа на Административен
съд София – град, Първо отделение, 26-ти състав, е отделено производството по обезщетение от
това по оспорване на административния акт и е образувано настоящото производство. Предмет на
разглеждане по настоящото дело 11092/2024г. на АССГ, Първо отделение, 21-ви състав, е именно

исковото производство по претендираното обезщетение, съгласно разпоредбите на чл. 203 и сл. от АПК вр. чл.121 ал.1 т.3 вр. чл.104 ЗДСл.

Производството по настоящото дело е спряно с определение №25220/28.11.2024г. на АССГ, 21-ви състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт на административно дело № 10861/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 26-ти състав, тъй като е образувано по жалба на А. С. Д. с искане за отмяна на заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя и настоящото дело е в зависимост от резултата от административно дело № 10861/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 26-ти състав.

Производството по административно дело № 10861/2024 г. на АССГ е приключило с решение №35876/31.10.2025г. на АССГ, с което жалбата е отхвърлена. С Решение №3678/01.04.2026г. на ВАС по адм. дело №131/2026г. на ВАС е отменено решение №35876/31.10.2025г. на АССГ по адм. дело №10861/2024г. на АССГ, като е отменена и оспорваната заповед № ЧР - 308 от 08.10.2024 г. на Министъра на електронното управление, с която на основание чл. 107, ал. 1, т. 4 вр. чл. 108 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

Към исквата молба е приложен документ за платена държавна такса и пълномощно, предвид което

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Министерство на електронното управление /МЕУ/ препис от исквата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника Министерство на електронното управление /МЕУ/ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исквата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: