

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8107** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. М. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 04.10.2021 г., с която изразява становище по направени доказателствени искания на жалбоподателя, във връзка с представяне на оригинали на документи от трето, неучастващо по делото лице [фирма], както и по отношение на становище на жалбоподателя, във връзка с вещото лице по евентуална СГЕ.

ДОКЛАДВА, че с определение от 08.10.2021 г., съдът е определил окончателно възнаграждение на вещото лице В. по допуснатата СГЕ и задължил жалбоподателя да внесе остатъка за възнаграждението в размер на 647 лв., който до момента не е постъпил по делото.

ДОКЛАДВА становище на адвокат Д. от 19.10.2021 г., с което с оглед несъгласие с размера на депозита по извършената СГЕ се оттегля искането за назначаване на такава експертиза и се моли на основание чл. 183 от ГПК да се изключи от доказателствата непредставените 779 документа от третото, неучастващо по делото лице. Моли се за поставяне на допълнителна задача към ССчЕ, формулирана в становището, което с

разпореждане на съда от 29.10.2021 г. е изпратено на ответника.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В., постъпила на 19.11.2021 г., с която уведомява съда, че не е заплатено в цялост определеното от съда възнаграждение.

ДОКЛАДВА становище на адвокат Д. от 25.11.2021 г., със съдържание идентично като на вече докладваното становище, постъпило по електронна поща, подписано с КЕП.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.12.2021 г. молба от пълномощника на ответника - юриконсулт К., с която представя и моли да се приемат като доказателства част от наложените платежи и парични преводи в оригинал, представени от [фирма], по направено от директора на Д ОДОП искане, както и моли отново да бъдат изискани в оригинал от третото, неучастващо по делото лице оригиналите на документите, които са представени на електронен носител като доказателства по делото, като сочи, че вероятно е необходимо повече време за издирване на оригиналите на документите и представянето им.

АДВОКАТ Д.: Моля да назначим ССЧЕ, след като представят всички оригинали.

Ще доплатим депозита за вещото лице В.. За мен такава експертиза, с такъв депозит, е рекорд. Вие определите първоначално 250 лв., а то може да поиска и 50000 лв., а по други дела няма такива. Вие представяте ли си да искам експертиза на всички документи?

Моля да ми се даде възможност за представените с молба от 03.12.2021 г. документи от ответника - да се запозная с тях и ще взема становище и най-вероятно ще искам същите да бъдат включени в ССЧЕ.

И да им оспорвам подписа най-вероятно няма да искам и СГЕ, то ме е страх.

Моля да дадете последна възможност вече на [фирма] да представят документите, защото ние така може да издирваме документи 10 г. и за документите им даваме вече за четвърти път възможност.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Същевременно и аз ще помоля да им се наложи санкция, поради неизпълнение.

АДВОКАТ Д.: Време е вече и НАП да налагат санкции на [фирма].

СЪДЪТ по отношение на доклада и исканията на страните намира следното:

На първо място, съдът констатира, че независимо, че още с Определение № 1330/22.02.2021 г., с което съдът е задължил третото, неучастващо по делото лице [фирма] в 14-дневен срок да представи оригиналите на документите, посочени в молба на жалбоподателя и уведомил лицето за отговорността по ГПК, както и от указанията в протоколно определение от 08.06.2021 г., вкл. и от и указанията, дадени с разпореждане на съда от 16.03.2021 г., до настоящия момент документите, които съдът е указал да представи третото, неучастващо по делото лице - [фирма], не са постъпили в цялост по делото. Изпращани са периодично незначителен брой от тях и след размяна на допълнителна кореспонденция с администрацията на съда.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че неизпълнението на определението на съда от 22.02.2021 г., както и на протоколното определение на съда от 08.06.2021 г. от страна на третото, неучастващо по делото лице [фирма] става причина за затрудняване на производството по делото и за неговото отлагане, на представляващите [фирма] управители В. Й. Е. и Л. Н. С., следва да бъде наложена глоба на основание чл. 91, ал. 2 във връзка с чл. 87 от ГПК, в размер на по 200 лв. за всеки от двамата управители, които съобразно дружествения договор, представляват поотделно дружеството.

Водим от горното и на основание чл. 91, ал. 2 във връзка с чл. 87 от ГПК, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА глоба на управителите [фирма] – В. Й. Е. и Л. Н. С. в размер на по 200 лв. за неизпълнение на Определение на съда № 1330/22.02.2021 г. и на протоколно определение на съда от 08.06.2021 г., с което съдът е задължил дружеството да представи оригинали на документи, посочени в молбата на жалбоподателя от 10.02.2021 г., приложена към определението от 22.02.2021 г.

УКАЗВА на управителите на [фирма], че срещу наложената глоба в 7-дневен срок може да бъде подадена молба за отмяната ѝ до съда, който я е наложил на основание чл. 92 от ГПК.

Съдът намира, че следва да задължи жалбоподателя да представи депозит за събиране на доказателствата, които третото, неучастващо по делото лице е задължено да представи, в размер на 20 лв. в 7-дневен срок от днес, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи депозит за събиране на поисканите от него писмени доказателства от третото, неучастващо по делото лице в размер на 20 лв., вносим в 7-дневен срок от днес.

Съдът намира, че следва да даде възможност на адвокат Д. да се запознае с представените от ответника оригинали на документи [фирма], както и че следва да му даде възможност в зависимост от представените оригинали на платежни документи да коригира или преформулира искането си за допускане на допълнителна ССЧЕ.

На последно място, съдът намира и че следва отново да укаже на третото, неучастващо по делото лице [фирма], че следва в 30-дневен срок от съобщението да представи в съда оригиналите на документите, посочени в молба на жалбоподателя по делото от 10.02.2021 г.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.03.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: