

# РЕШЕНИЕ

№ 7341

гр. София, 16.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9394** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], вх. А, ап. 13, и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, представявано от А. И. Д., срещу решение от 04.09.2020 г. на Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по четиринадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата [фирма] с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13371 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне по подаденото проектно предложение. Не се претендират разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Ответникът – Ръководителят на УО на ОП „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020 г. и главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентноспособност“ в Министерството на икономиката - в съдебно заседание не се явява и не се представлява. От процесуалния му представител юрк. С. е постъпила молба, в която заявява, че оспорва подадената жалба и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

[фирма] кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проекти предложения BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13371, ведно с приложенията към него. Представена е декларация която не е по одобрения образец, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и изпълнение – Приложение № 2.1, тъй като липсват текстове в раздел 3 на декларацията.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК, със Заповед № РД-16-375/12.05.2020 г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентноспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК е определен съставът на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК. Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г. е изменена със Заповед № РД-16-559/10.07.2020 г. на РУО на ОПИК.

От административният орган чрез ИСУН 2020 е изискано от жалбоподателя, чрез изпращане на уведомление за установени нередовности по проектното предложение-декларация, че е запознат с Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение,

попълнена по образец /Приложение 2.1/, датирана и подписана на хартиен носител, от лице с право да представлява кандидата, сканирана и прикачена в ИСУН 2020. Посочено е, че изисканите документи следва да бъдат предоставени в 3 –работни дни от получаване на уведомлението. Административният орган е констатирал, че така представената декларация към проектното предложение на жалбоподателя, че е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение не е по образец. Липсват текстове в раздел 3 на декларацията.

Изисканата декларация по образец не е представена от жалбоподателя в указания от административния орган срок.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя М. Е. М., член на оценителната комисия под № 17, съгласно одобрените критерии за оценка /част от условията за кандидатстване по процедурата/. В комплексната оценка е посочено, че кандидатът е подал декларация, че е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение – попълнена по образец /Приложение № 2.1/ и прикачена в ИСУН 2020. Представената декларация не е по образец и в нея липсват текстове от раздел 3. Изискано е допълнително представяне на документи с уведомление за установени нередовности по проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13371, като е посочен краен срок за отговор 20.08.2020 г. В указания срок същите не са представени, поради което е прието, че проектното предложение на жалбоподателя не отговаря на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които са подават на етап кандидатстване“, раздел I, б „б“ 1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии № 5 от Критерии и методология за оценка на проектите предложения /Приложение № 4 към Условието за кандидатстване/. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата /Приложение № 4 към Условието за кандидатстване/, в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т.1-12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля, поради което е направено предложение за отказ от финансиране.

От оценителната комисия е изготвен и представен на УО на ОПИК списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по четиринадесетата сесия и основанието за отхвърлянето им, измежду които е и проектното предложение BG16RFOP002-2.073-13371 на [фирма].

С Решение от 04.09.2020 г. на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по четиринадесета оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-13371 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл. 27, ал. 1, във връзка с чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е

издаден на 04.09.2020г. и връчен на жалбоподателя чрез ИСУН на 08.09.2020г./лист104-105 от делото/ Жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК на 11.09.2020 г. и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Относно компетентността на органа, издал оспореното решение. Съгласно чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ, в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3. В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия /лист 199-201 от делото/. Съгласно т. 2.14 от тези правила, в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т. 2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016 г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-635/30.07.2020 г. същият е определил – И. И. -и.д. главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОПИК.

Оспореният административен акт, а именно Решение от 04.09.2020 г. на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по четиринадесета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13371 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК е издадено от компетентен орган.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл. 59, ал. 2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и списъкът на оценителната комисия с предложените за отхвърляне проектни предложения по първа оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя. Неоснователни за твърденията на жалбоподателя, че акта е лишен от мотиви.

Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната

законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./, управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т. 2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т. 2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

Спорът по делото е въпросът дали жалбоподателят е изпълнил изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, б „б“ 1) от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение № 4 към Условията за кандидатстване/.

В т. 24, б „б“ 1) от Условията за кандидатстване по процедурата е записано, че към формуляра за кандидатстване следва да бъде представена декларация, че кандидатът е запознат с Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение – попълнена по образец /Приложение № 2.1/. Същото изискване е заложено и в

критерий № 5 от Критерии и методология за оценка.

Със Заповед № РД-16-375/12.05.2020 г. на РУО е утвърден пакет документи за провеждане на процедура за подбор на проекти по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“. В заповедта е отбелязано, че документите следва да се публикуват на интернет страницата на ОПИК 2014-2020 г., както и в ИСУН 2020. Съдът служебно констатира, че пакетът от документи, одобрен с цитираната заповед на РУО по процедурата е оповестен на интернет страницата на УО

<https://www.opic.bg/procedure/bg16rfop002-2073-podkrepa-na-mikro-i-malki-predpriyatya-za-preodolyavane-na-ikonomiceskite-posledstviya-ot-pandemiyata-covid-19>., същите са налични и по делото / л.259-л.272/ За жалбоподателя не е имало пречка да се запознае с одобрените образци на документи и да попълни същите, като ги приложи към проектното си предложение. По делото на хартиен носител е представено Приложение № 2.1 от утвърдения пакет документи – Декларация, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение /лист 196-198 от делото/. Представена е и Декларация, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение /Приложение 2.1/, подадена от жалбоподателя /лист 70-72 по делото/. При съпоставка на съдържанието на двете декларации се установява, че същите представляват Приложение 2.1 от одобрените образци на документи, но са различни по съдържание. В подадената от жалбоподателя декларация липсва част от информацията в раздел 3. Съдържанието на изискуемата декларация е императивно определено, поради което подаването на декларация с непълно съдържание представлява неизпълнение на изискванията на т. 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, б „б“ 1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение № 4 към Условието за кандидатстване/, както е приел и административния орган.

Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че е нарушено правото на защита на жалбоподателя. Съгласно т. 2.9 от Опростените процедурни правила за работа на оценителната комисия, при установена липса на документи към проектното предложение или необходимост от отстраняване на нередовности, до кандидатите се изпраща от администраторите на сесия искане за отстраняване на нередовностите чрез ИСУН 2020, като срокът за представяне на изисканите документи/разяснения е 3 работни дни от датата на изпращане на уведомлението в ИСУН. Видно от представеното по делото Уведомление за установени нередовности по проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13371, на жалбоподателя е била дадена възможност да представи декларация образец № 2.1, което същият не е направил в определения срок – до 20.08.2020 г. В изпратеното уведомление е указано, че следва да бъде използван одобрения Пакет документи от 12.05.2020 г., както и че следва да бъде представена Декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и Условието за изпълнение /Приложение № 2.1/, тъй като в попълнената от него липсват данни в раздел 3. Административният орган е изпълнил задължението

си при констатирана липса на документи да осигури възможност на лицето за тяхното представяне, съгласно т. 2.9 от Опростените процедурни правила за работа на оценителната комисия.

Процесното решение отговаря на целта на закона, тъй като е съобразено с целите на ОПИК и съответната процедура, а именно BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID 19“ – осигуряването на оперативен капитал за българските микро и малки предприятия за справяне с последиците от пандемията COVID 19.

С оглед изложеното, съдът приема, че административният орган правилно е приложил законът и одобрените условия за кандидатстване и изпълнение по процедурата.

Решението, в оспорената му част е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила и при правилно приложение на материалния закон и неговата цел, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на спора разноски се дължат на ответника, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37 от ЗПП, във връзка с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 100 лв.

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 61 състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на [фирма] с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], вх. А, ап. 13, и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, представлявано от А. И. Д., срещу решение от 04.09.2020 г. на Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД“Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по четиринадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата [фирма] с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13371 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

**ОСЪЖДА** [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], вх. А, ап. 13, представлявано от А. И. Д., да заплати на Министерството на икономиката сумата от 100 лв. /сто/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14

дневен срок от съобщаването му.

**СЪДИЯ:**