

Протокол

№

гр. София, 14.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **236** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Д. П. И. - редовно призована, призовката получена от адв. С. С., не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Да се приемат доказателства. Поддържам жалбата подадена от моят доверител. Относно определение на съда от 12.03.2013 г. нови доказателства на този етап, няма да соча. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете изслушване на ССЧЕ като ВЛ, след като се запознае с материалите по делото, да извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя и на доставчиците да отговори на следните въпроси:

1. Относно непризнатият данъчен кредит по процесните фактури издадени от доставчиците: [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], осчетоводени ли са разходи от жалбоподателя по получените фактури и ако да, какви?
2. Осчетоводени ли са насрещни приходи от жалбоподателя, във връзка с направените разходи или получените стоки са налични в дружеството. Съответно, дали те са вложени в счетоводството на дружество или се ползват по някакъв друг начин, отразени в счетоводството на жалбоподателя?
3. Счетоводните записвания на жалбоподателя за процесния период, съответстват ли със счетоводното законодателство и дали са спазени счетоводните правила?

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Не възразявам срещу направеното искане за назначаване на експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с въпроси формулирани в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 лева, вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

След представянето на вносен документ, делото да се докладва за определяне на ВЛ.

С оглед допуснатата експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.10.2013 година, от 11.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: