

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **3011** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във връзка с чл. 215, ал. 1 ЗУТ.

Производството по делото е образувано по подадена от „Б. -вчера, днес и утре“ Е. ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място],[жк], [улица][жилищен адрес] вх Б, ет, 8, ап.71, представлявано от управителя К. К., чрез адв. Ш. жалба срещу заповед № РА-18-12 от 10.03.2021 г. на Главният Архитект на СО, с която е наредено жалбоподателя да премахне незаконосъобразно поставеният преместваем обект „Павилион за цигари, алкохол и безалкохолни напитки“, находящ се в поземлен имот с идентификатор по КККР 68134.1001.1000, кв. 387Б, м. „Медицинска академия“, по плана на [населено място], район „Т.“- СО, разположен на източната страна на тротоара на [улица]пред УМБАЛ „Св.И. Р.“ и е определен 14 дневен срок за доброволно изпълнение на административния акт, считано от датата на съобщаване на настоящата Заповед.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност и необоснованост на процесната заповед. Посочват, че Констативен акт № 3/16.02.2021 г., на който се позовава ответника в заповедта, не им е връчен. Твърди, че преместваемия обект е поставен от дружеството след спечелен конкурс за това, на основание на който е сключен и договор за наем със СО, район Т. за терен с площ от 6,48 кв.м., обект № 27. Първоначално им било отказано поставяне на павилиона по подробна схема. В последствие, след преразглеждане, от СО посочили единствено възможното място за поставяне, с което не се нарушават изискванията на нормативната уредба и е направен нов Трасировъчен план на посоченото за поставяне на павилиона място на група 35 от преместваеми обекти, в която дружеството е на позиция 1. Получили и разрешение за поставяне, което е влязло в сила на 01.02.2019 г. Павилионът е поставен на точното място, съгласно Трасировъчния план и в съответствие с изискванията на чл. 57а, ал.1, т.1, вр. чл. 56, ал.2 ЗУТ. Моли за отмяна на заповедта.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено искане за допускане на СТЕ, вещото лице по която да отговори на поставени в жалбата въпроси.

Ответната страна – главен архитект на СО, е депозирала административната преписка относно оспорената заповед.

Представено е становище по жалбата, с което оспорва жалбата като неоснователна. Моли се за потвърждаване на заповедта и отхвърляне на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на главния архитект на СО е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси, доколкото жалбоподателите са неин адресат. Жалбата е подадена в срока за оспорване на административните актове, за което са представени доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането на жалбоподателя за допускане на СТЕ, тъй като поставените въпроси са във връзка с предмета на доказване по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Б. -вчера, днес и утре" Е. ЕИК[ЕИК], който да се призове на адреса на адв. Ш., посочен в жалбата.

2. Ответник: главен архитект на СО.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно следва да докаже и представи доказателства за това, че преместваемият обект е поставен съгласно изискванията на ЗУТ и поставянето отговаря на издаденото разрешение за поставяне.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаване на заповедта, че с поставянето на обекта са нарушени изискванията на ЗУТ.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от страните писмени доказателства, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки в съответните служби и оглед на място да отговори на следните въпроси:

1. Какви са характеристиките на процесния обект - преместваем обект „Павилион за цигари, алкохол и безалкохолни напитки“?
2. Поставен ли е обекта в съответствие с изискванията на чл. 57а, ал.1, т.1, вр. чл. 56, ал.2 ЗУТ и съобразно Трасировъчен план?
3. Налице е схема на главния архитект за поставяне на процесния обект, която да е различна от Трасировъчен план?
4. Поставянето на обекта отговаря ли на тази схема на главния архитект?
5. Ако бъде поставен преместваемия павилион на място съобразно схемата на главния архитект, ще бъдат ли нарушени изискванията за отстояние, или пък би попречил на входа на болницата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 (триста) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представи и вноската бележка по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.19б, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 20.05.2021 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: