

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6579** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. – редовно уведомена по реда на чл. 138 ал. 2 АПК, не се явява, вместо нея адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита от дискриминация (КЗД) – редовно уведомена по реда на чл. 138 ал. 2 АПК, не изпраща представител.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

Х. П. Х. – редовно уведомена по реда на чл. 138 ал. 2 АПК, не се явява, не изпраща представител.

П. /ЮКЕЙ/Л. - КЛОН БЪЛГАРИЯ К. – редовно уведомена по реда на чл. 138 ал. 2 АПК, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

С. П. – редовно призван чрез призовка, връчена му лично, не се явява, вместо него адв. С., с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА заявление от заинтересованата страна С. П. от 14.12.22г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалба на М. С. срещу Решение № 360 /23.06.2022г. по преписка № 394/2021г. по описа на Комисията за защита от дискриминация (КЗД) в ЧАСТТА по

т.Ш и т. IV с което се установява, че с бездействията си М. С.-служител в П. Люкей/Л.- клон България К. е осъществила тормоз по см на § 1 т.2 от ДР на ЗЗДискрм по защитените съгласно чл. 4 ал.1 от ЗЗДискрм признаци „пол“ и „възраст“ по отношение Х. П. Х. и й е наложена глоба в размер на 500 лв на осн чл. 80, ал.1 от ЗЗдискрм.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото, Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да освободите внесения депозит за особен представител на С. П..

Адв. С. - Не оспорвам жалбата. Считам, че решението на КЗД в обжалваната част е неправилно, незаконосъобразно и при постановяването му не са спазени процесуалните правила. По отношение на доверителя ми С. П. да бъде своевременно уведомен, вкл. и за постановеното решение, тъй като има самостоятелни права да го обжалва, в потвърждение на което са постановени решение на КЗД, за което разбирам от призовката за настоящото дело и сме пуснали жалба чрез КЗД за възобновяване на срока за обжалване на решението и в другата му част по отношение на доверителя ми. Въз основа на жалбата е образувано дело №1575/23г. и предстои произнасяне на ВАС по отношение на срока. За сведение представям копие от жалбата и копие от определението - това е по отношение на процедурата.

По отношение на настоящото дело имам доказателствено искане да се разпита Б. Б., който е служител на работодателя П. ЛЮКЕЙ/Л. - КЛОН БЪЛГАРИЯ К. и който е участвал в извадени и представени пред комисията чатове. Ще установява, че въпросните отношения в тима – М. С., С. П., Бодан Б. и Х. Х. е била желана тази атмосфера на комуникация и тя се противопоставя на това нещо в момента, в който прави лингвистични грешки в италианския език. След това е била преустановена всякаква по-свободна комуникация с нея. С оглед превода, представен пред комисията - същият не е коректен, изваден е от контекста като смислово значение.

Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Адв. К. – по направените доказателствени искания – съставът на служителите е много динамичен и не мога да кажа дали Б. Б. е служител или не към момента. По отношение на обстоятелствата, за които се искат така, както казва колегата - нищо насочено не е имало към Х. Х.. Заявеното от адв. С. не оспорваме, че в момента, в който Х. Х. е изразила несъгласие с този тип комуникация, същата е преустановена незабавно. По искането за допускане на свидетел - предоставям на преценка на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ПРИЛАГА за сведение днес представената жалба от С. П. до АССГ и Определение по административно дело №1585/21.02.2023г., което не е влязло в сила.

ОСТАВЯ без уважение доказателственото искане на адв. С. за допускане на гласни доказателства като неотнормено по настоящия правен спор.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете

делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението в обжалваните части по съображения в жалбата.

Адв. С. – Моля отмените решението в обжалваните части по съображения, изложени от М. С. и по днес представените съображения за допуснати процесуално нарушения. Претендирам разноски.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ внесения от жалбоподателя депозит за назначаване особен представител на С. П. с вносна бележка на л. 217 от делото в размер на 750лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: