

Протокол

№

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Ана Методиева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13447** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „АСТА МЕДА“ ЕООД чрез АДВ. М. П. – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от адв.П., процесуален представител на касатора, с искане да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Заявява, че поддържа касационната жалба и няма доказателствени искания, както и изразява становище по съществуването на делото. Представя се списък с разностите.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представляват се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Юрк.Г. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Г. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС като валидно, допустимо и правилно. Не са налице касационни основания развити в така подадената касационна жалба, по смисъла чл. 348 от НПК. Считаю, че правилно съдът е разгледал фактическия състав в наказателното постановление и приложените доказателства и е приел, че е използвана нелоялна търговска практика от дружеството, по смисъла на чл.68, ал.1 от ЗЗП, нарушени са икономическите интересите на конкретния жалбоподател. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да потвърдите решението на СРС.

Прокурорът – Така подадената касационна жалба е неоснователна и недоказана. Намирам въззивното съдебно решение и наказателното постановление за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: