

Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5330** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Х. чрез АДВ. Т. А. И. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР "НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ", ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. В днешното съдебно заседание представям писмени доказателства, които моля да приемете - Удостоверение за сключен граждански брак, Амбулаторен лист, удостоверяващ здравословното състояние на съпругата на моя доверител, копие от регистрационна карта на моя доверител, издадена от ДАБ при МС с уверение на това, че същият е регистриран като лице търсещо международна закрила, което е след датата на издаване на административния акт, но считам, че е релевантно, тъй като доверителят ми е лице търсещо международна закрила и не може да се завърне в държавата си по произход. Моля в днешното съдебно заседание да допуснете един свидетел при режим на довеждане, а именно съпругата на моя доверител. Считам, че чрез нейните

свидетелски показания може да се установи доколко създадения административен акт е засегнало правото на личния семеен живот на чужденеца.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че здравословното състояние на съпругата на жалбоподателя няма отношение по делото. Моля да не приемате като доказателство по делото представения амбулаторен лист. По отношение на другите доказателства считам, че са относими и не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя относно обстоятелствата за необходимост да бъде обгрижвана във връзка с нейното заболяване и правото на семеен живот.

В залата се въведе свидетелката.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелката.

И. Т. Х. 50-годишен българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, съпруга на жалбоподателя, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Живеем заедно от 5 г. За тези години не сме били заедно само за няколко месеца. Живеем в [населено място], кв. Борово под наем. Той е възпрепятстван от това, че няма документи. Не може да пътуваме. Аз получавам кризи и той се грижи много за мен. Помага ми с обгрижване и обслужване. Много ми е необходим. Участва в разходите за семейството когато може. Аз непрекъснато съм болничен. Имам роднини, които също ми помагат. Той получи отказ от Виза D, че е неефективен брак ни, защото имал друга цел. Той така е казал, но аз не съм го познавала тогава. Не съм ходила до А., защото там възприятията са различни. Познавам семейството му. Предстои да дойде брат му със съпругата му. Той се е връщал за Виза D и след това е влязъл нелегално. Пробвахме да живеем в А., но няма как да стане. Това е нереално. Имал е друга цел през 2016 г., но аз тогава не съм го познавала. Бракът ни е от 2018 г. Ако целта му е била с цел документи нямаше да сме още заедно. Аз не мога да замина в А. и ако бъде върнат това ще ни се отрази жестоко. Той също иска да живее в България. Проблеми с кръста имам от една година.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да отмените оспорения акт като неправилен и незаконосъобразен. В конкретният случай се касае за незаконно пребиваващ чужденец, но разпоредбата на чл.44, ал.2 ЗЧРБ въвежда задължение за административния орган, при налагане на ПАМ, да отчита всички факти и обстоятелства и особено наличието на семейни връзки, което не е взето предвид. Факт е, че доверителят ми има семейство на

територията на Република България и наложената ПАМ и нейното изпълнение би засегнало правото на личен и семеен живот по смисъла на чл.8 ЕКПЧ, която е задължителна и изключение се допуска, ако лицето представлява заплаха за националната сигурност. Данни в тази насока липсват. Считам, че административният акт е незаконосъобразен, тъй като при издаването му не са спазени всички правила и норми на материалния закон. Моля да имате предвид факта, че административните актове освен законосъобразни следва да бъдат пропорционални по смисъла на чл. 6 АПК. Считам, че с налагането и изпълнението на такава ПАМ би се засегнало правото на личен живот на моя доверител и неговата съпруга, която е изцяло зависима от неговата помощ и подкрепа. Моля да имате предвид, че доверителя ми е опитал всички законови начини да узакони престоя си. В този смисъл считам, че административният акт е неправилен и незаконосъобразен.

Юрк.В. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Считам, че административно наказващия орган правилно е определил вида и размера на наложена на жалбоподателя ПАМ. Считам, че при издаването на оспорената административна мярка не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Моля да постановите решение в този смисъл. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и незаконосъобразна. Моля да потвърдите наложената ПАМ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: