

Протокол

№

гр. София, 16.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10409** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. И. С., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. П. и адв. Ж., с пълномощни към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция „Технически операции“, редовно призован, се представлява от юрк. Д. и юрк. Р., с пълномощни от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и класифициран том по делото.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 23.10.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.11.2020 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, включително допълнително представените с молба от 20.11.2020 г., както и класифицирания том по делото. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката и допълнително представените с молба от 20.11.2020 г. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП, постъпила в АССГ на 23.10.2020 г., допълнително постъпилите с молба от 20.11.2020 г. и класифицирания том по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Моля да отмените Заповед №РДЗО-5280/02.10.2020 г. издадена от Председателя на ДА „Технически операции“, с която се налага дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 6 месеца по отношение на жалбоподателката. Считаме същата за неоснователна, неправилна и незаконосъобразна, поради противоречие с материалните и съдопроизводствени правила, постановена при липса на каквато и да било мотивировка. Считаме, че така издадената заповед е необоснована, немотивирана и незаконосъобразна, поради това, че от съдържанието ѝ не става ясно в какво точно се състои дисциплинарното нарушение и какво е било дължимото поведение от страна на жалбоподателката, с оглед на което не биха били нарушени нормите на служебната дисциплина. Не става ясно дали дисциплинарното нарушение представлява извършено от жалбоподателката действие, противоречащо на разпоредбите, касаещи служебните ѝ задължения или пък нарушението представлява бездействие. Считам, че въпросната заповед не отговаря на така приетите стандарти, на процесуалните правила и материалните норми, поради което, моля да я отмените като неправилна и незаконосъобразна. Претендираме адвокатско възнаграждение в размер на 700 лв., заплатени от жалбоподателката по банков път.

Адв. Ж. – Искам да обърна внимание на обстоятелството, че се касае за изпълнение на разпореждане от пряк ръководител, съдържащо се в класифицирания том - длъжностна характеристика в раздел 5, 6 и 7. В нея много точно и конкретно е посочено какви действия може да извършва жалбоподателката, при какви разпореждания, пред кой отговаря и моля да имате предвид същите при постановяване на решението.

Юрк. Д. – Моля, да оставите в сила Заповед №РДЗО-5280/02.10.2020 г. на Председателя на ДА „Технически операции“, тъй като същата е правилна, законосъобразна, издадена в съответствие с материалния и процесуалния закон. Неоснователни са доводите, че не е ясно какви действия е извършила жалбоподателката. С оглед т. 4 от длъжностната ѝ характеристика, ясно е посочено, че същата следва да спазва правилата на съответните законови и подзаконови нормативни актове. Видно от допълнително представената молба от 20.11.2020 г., същата се е запознала с постановлението за промяна, като това е отбелязано в контролния лист с изх. №3114915 под №33, където стои подписа на жалбоподателката. Моля, за срок за писмени бележки. На основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, претендирам юрисконсултско възнаграждение. Оспорваме размера на адвокатското възнаграждение.

Юрк. Р. – Присъединявам се към изложеното от колегата ми. Представям списък с разноски.

Адв. П. – Не виждам в списъка за разноски посочена сума.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок /до 23.12.2020 г./, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: