

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6276

гр. София, 24.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 24.07.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **3954** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, предявена от А. Д. А., с адрес в [населено място], [улица], вх.Б, ет.6, ап.22 чрез процесуалния си представител адв. Й. М., с която са предявени иски претенции за имуществени вреди по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ срещу Национална агенция за приходите както следва, следните суми:

- в размер на 12 693 лева (дванадесет хиляди шестстотин деветдесет и три лева) представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди, а именно, платено възнаграждение за ползване на специализирана правна защита в производството по издаване и обжалване по административен ред на Ревизионен акт № Р-22221520004636-091-001/12.05.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., като с Решение № 1521/21.09.2022г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП е отменен изцяло в частта, касаеща установените задължения за 2016г. и 2017г., но е изменен в частта относно задълженията за 2018г., като вместо определените с Ревизионния акт задължения по чл.17 от ЗДЦФЛ за 2018г. в размер на 20 418,78 лв., задълженията са определени от решаващия орган на сума в размер на 13 612,52 лв. ведно със съответните лихви;

- в размер на 765,11 лв. (седемстотин шестдесет и пет лева и единадесет стотинки) представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 12 693 лева, считано от 21.09.2022г. до 25.04.2023г. (датата на подаване на исковата молба).

- Претендира се присъждане на законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ заплащане, както и направените от ищеца разноски в настоящото производство – държавна такса и адвокатско възнаграждение.

В срока по чл.131, ал.1 ГПК е постъпил писмен отговор от Национална агенция по приходите, чрез процесуален представител, с който е изразено становище за

неоснователност и недоказаност на предявения иск.

Счита, че в настоящото исково производство не се доказва по безспорен начин, че ищецът действително е претърпял имуществени вреди по смисъла на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Сочи, че липсва и един от задължителните елементи от фактическия състав по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ — настъпила имуществена вреда в правната сфера на ищеца. Излага доводи, че разноските, направени от лицето за адвокатско възнаграждение за целите на обжалване на РД и РА по административен ред, не следва да се приемат за пряка и непосредствена последица от издадения незаконосъобразен акт и не представляват имуществени щети по смисъла на чл.4, връзка с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Ответникът излага, че в случай, че уговореното адвокатско възнаграждение надвишава дължимото възнаграждение, изплатеното в повече няма за причина незаконосъобразния административен акт и не е необходима последица от него. Прави възражение за прекомерност на разноските за адвокатски хонорар. Претендира разноски.

На основание чл.9, ал.3 АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съгласно чл.10, ал.1 ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на С. градска прокуратура.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ишец – А. Д. А.

Ответник – Националната агенция по приходите.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

НАСРОЧВА за 14.11.2023 г., 10.50 ч., за която дата да се призват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: