

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6593** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. – редовно призван, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О. У. Н.“, представлявано от Е. С. – редовно призван, не се представлява.

Постъпила е молба на 15.10.24 г. от адв. Л., процесуален представител на жалбоподателите, с която заявява, че поради служебна ангажираност няма да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Изложени са съображения по същество и е представен списък с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ началник Областен отдел „Автомобилна администрация“ [населено място] при РД "АА" към Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" – редовно призван, не се представлява.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано във връзка с решение № 7735/21.06.2024 г., постановено по адм.д. № 3383/2024 г. по описа на ВАС, VII отд., с което е обезсилено решение 5329/09.08.2023 г., постановено по адм.д. № 11764/2022 г. по описа на АССГ, II отд., 33 състав, с което е отхвърлена жалбата от С. Г. и „О. У. Н.“, представлявано от Е. С., чрез адв. К. А. срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022

г. на началник Областен отдел „Автомобилна администрация“ [населено място] при РД "АА" към Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" и делото е върнато за ново разглеждане, като са дадени указания относно конституирането и призоваването на страните в процеса.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 09.07.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника, с която заявява, че оспорва жалбата и излага съображения за нейната неоснователност. Заявява, че поддържа искането, направено при изпращане на преписката, за разпит на двама свидетели при режим на призоваване. Към молбата са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 15.10.24 г., с която е изразено становище по същество на делото и към която е приложено съдебно решение за сведение.

Направеното искане за разпит на свидетели при режим на призоваване съдът счита за неоснователно. По делото са събрани достатъчно писмени доказателства за изясняването му от фактическа страна, поради което не е необходимо събирането на гласни такива. Още повече претендира се за разпит на свидетели, единият от които е съставилия АУАН, а другият е свидетел на съставянето на акта, поради което това, което те са установили е изложено в АУАН, приложен по делото. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за свидетели.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства от двете страни.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: