

Протокол

№

гр. София, 24.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 24.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5005** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Ц. Ц., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. П. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "К. П." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от гл. юрк. В., с пълномощно в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Й. Ц. Ц. с ЕГН [ЕГН] чрез адв. К. П. М. от САК, съдебен адрес за получаване на книжа и призовки: [населено място], кв. С., [улица] срещу мълчалив отказ по заявление е вх. № РКП24- ГР94-649/12.04.2024 г. от Кмета на Р-Н „К. поляна“ –СО.

ДОКЛАДВА представената административна преписка, ведно с изразено становище по жалбата.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Оспорвам твърдението на ответната страна. Касае се за една обикновена административна услуга, която те отказват. Няма основание да го направят. Изложените мотиви от колегата по същество са касаят евентуални бъдещи гражданско-правни взаимоотношения между моя доверител като човек, на който ще бъде съставен административен нотариален акт и съседите. Това по никакъв начин не касая административната услуга, която е заверка на декларация. Т.е. от общината единственото нещо, което се изисква е да каже има ли акт за общинска собственост, или няма. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна. Няма да соча доказателства. Поддържам дадените основания за неоснователност на жалбата, посочени в писмото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените обжалвания отказ по изложените подробно в жалбата мотиви. Моля да ни присъдите разноски. Представям списък с разноски и доказателства за сторването им.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата по съображенията, изложени в писмото. Моля да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Считам, че независимо от това, че се касае за имотен спор, исканата заверка касае другите имоти, което ще създаде допълнителни проблеми на другите участници. Ако се осъществи това удостоверяване, ще се засегнат интересите както на район „К. поляна“, така и интересите на гражданите, които са собственици или не на процесните имоти, които се засягат от исканата обстоятелствена проверка.

АДВ. М. /реплика/: Това е административна услуга. Тя е уредена в АПК и в ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

