

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8139** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. Б. – редовно призван за днешното съдебно заседание, явява се лично представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С.-ГРАД – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. П. Б. срещу Решение № 2153-21-199/09.07.2025г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № [ЕГН] от 23.05.2025г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че от страна на ответник с придружително писмо от 02.10.2025 г. са представени писмените доказателства, а именно административната преписка в цялост по постановяване на решението на директор ТП на НОИ С.-град по заявлението на Б..

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба с направени в нея доказателствени искания за допускане на СИЕ и за допускане на един свидетел

при довеждане. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмените доказателства към нея.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнително представените с молбата от 02.10.2025 г. писмени доказателства от страна на административния орган.

ЮРК. П. – По искането за назначаване на СИЕ, считам същото за изцяло неоснователно, а и необосновано с оглед наличните документи, представени по делото. В кориците на делото се съдържа официален документ, издаден от компетентни органи на НОИ, чието съдържание се базира на предадените от осигурителя ведомости за съхранение. В същия ясно е отразена заеманата длъжност и периода. Относно категорията на труд следва да бъдат съобразени действащите към датата на престирание на труд норми, които определят съответната категория, мотиви за което са изразени в оспорения административен акт. Считам, че назначаването на подобна СИЕ на първо място ще удължи настоящия съдебен процес, ще го оскъпи и няма да установи никакви нови факти по делото. Всички задачи, изброени в т. 1,2 и 3 към вещото лице и отговорите на тези въпроси се съдържат към административната преписка. Относно допускането на свидетел, който да установи къде е работил жалбоподателят в процесния период, считам абсолютно неоснователно, тъй като не е спорно че същият е полагал труд в дружеството К. рудодобив и по-конкретно РМЦ към съответния осигурител.

АДВ. М. – Държим на допуснатата експертиза. Считаме че е налице несъответствие между представените доказателства удостоверение № 5507-09-924 и представеното УП. Считаме, че в УП неправилно е отразено това, че доверителят ми е заемал длъжност машинен монтьор. Той е работил винаги на длъжност ел. шлосер и това е видно от първичните документи, с които трябва да се запознаем и искаме да бъдат направени констатациите на експертизата. Държим и на свидетеля, който ще удостовери заеманата длъжност, конкретните задължения на доверителя ми, като отбелязвам, че свидетелят е бил негов колега по това време.

ЮРК. П. – Трудов и осигурителен стаж се доказват по друг ред и пред друг съд. Съдът работи по удостоверяващи документи, издадени на лицата. Ако има грешка следва заинтересованите лица да предприемат необходимите действия за отстраняването. Когато бъдат отстранени може да се извърши преценка. Към този момент НОИ работи по официални данни.

ПО ИСКАНЕТО за допускане на СИЕ съдът намира същото за неотнормимо към настоящото дело, тъй като поставените под № 1,2 и 3 въпроси се установяват от пълнотата на административната преписка, представена от страна на ответника и допълнително представени писмени доказателства с молба от 02.10.2025 г. Както и самият жалбоподател изтъкна, същият има възражения по истинността и съдържанието на официален документ, издаден от компетентни органи на НОИ, и по-специално отразената заемана длъжност за периода. Същият не се оспорва по предвидения за това ред по реда на чл. 193 ГПК, а се иска назначаване на експертиза, която да установи несъответствие между представените доказателства удостоверение № 5507-09-924 и представеното УП. И след като не се иска оспорване истинността на УП по определения ред в преклузивния срок, същият не може да бъде изключен от доказателствата по делото. Всички

писмени доказателства ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

С оглед изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ

Отхвърля като неоснователно доказателственото искане, формулирано с молба от жалбоподател от днес за допускане и назначаване на СИЕ.

По искането за допускане на един свидетел съдът намира същото за относимо и допустимо. С оглед нормата на чл.171 от АПК и доказателствената тежест, която носи жалбоподателя в процеса, за установяване на благоприятните факти, които твърди, съдът намира искането за допускане на един свидетел в режим на довеждане за относимо и допустимо, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в режим на довеждане свидетеля О. И. Т., който да бъде разпитан в следващо съдебно заседание за установяване на факта на конкретния прстиран от жалбоподател труд, неговите преки задължения, отговорности и специфики, при които той е извършен.

С оглед изложеното

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.01.2026 г. от 10.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: