

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **9823** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на 5-ТО ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ИВАН ВАЗОВ“, представлявано от директора, чрез адв. И. В., срещу предписание обективизирано в т.1 от Протокол за извършена проверка № П. от 15.08.2023г. (работодателят да начисли и изплати на Я. Г. К. парично обезщетение съгласно чл.222, ал.3 от КТ, вр. чл.228, ал.3 КТ) издаден от длъжностни лица в дирекция „Инспекция по труда“ [населено място], жалбата срещу което е отхвърлена по административен ред с Решение № 23079317/01.09.2023г. на изпълнителния директор на ИА „Главна инспекция по труда“.

Жалбоподателят не оспорва по същество дължимостта на обезщетението и неговия размер, но поддържа, че училището не следва да бъде адресат на наложената ПАМ, тъй като не е първостепенен разпоредител с бюджетни кредити. Бюджетът на училището е формиран от разпределените от Столична община средства и в него не са предвидени средства за изплащане на такова обезщетение. В тази връзка поддържа, че обективно не може да изпълни така даденото предписание. Прави искане за неговата отмяна.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт, жалбата срещу който подадена по административен ред е отхвърлена с Решение № 23079317/01.09.2023г. на Изп. директор на ИА „Главна инспекция по труда“.

По отношение на страните:

Като ответник по делото следва да бъдат конституирани контролните органи на инспекцията по труда, издали оспорената ПАМ.

На основание чл.162, ал.2 АПК, като заинтересована страна по делото служебно следва да бъде конституирана Я. Г. К., доколкото обжалваният акт е благоприятен за нея и се касае за засягане на нейни трудови права. На Я. К. следва да се дадат указания по реда на чл.404, ал.3 КТ, да заяви дали за оспореното вземане е предявила

иск пред съд.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства приложени към административната преписка.

Без уважение следва да бъде оставено искането на жалбоподателя да бъде задължена Столична община район „В.“ да представи посочените документи по т.2 от доказателствените искания, тъй като не са необходими за решаване на спорните въпроси от предмета на делото.

По искането на жалбоподателя за назначаване на експертиза, съдът ще се произнесе в съдебно заседание, след изслушване становищата на страните, както и информацията от заинтересованата страна дали е предявен иск за вземането.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 30.01.2024г. от 10.00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. 5-ТО ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „ИВАН ВАЗОВ“, [населено място] - жалбоподател,
2. Е. Н. Г. и Н. Л. В. – старши инспектори в Дирекция „Инспекция по труда“ – С. - ответници,
3. Я. Г. К. – заинтересована страна.

На заинтересованата страна да се изпратят преписи от жалбата и доказателствата с указания, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде писмен отговор, както и в същия срок да заяви дали за вземането в размер на 26 270,60 лева – обезщетение по чл.222, ал.3, вр. чл.228, ал.3 КТ, е предявила иск пред съд.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя по т.2 – за изискване на документи.

ОТЛАГА за съдебно заседание произнасянето по искането за изслушване на експертиза.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответниците, че трябва да установят съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че ПАМ е наложена от компетентен орган, в предвидената от закона форма и в съответствие с административнопроизводствените правила, както и е за преустановяване на констатирано нарушение на трудовото законодателство.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща

глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: