

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3668** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ОДОП/ – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК] срещу ревизионен акт № Р-222214190040028-091-001 от 19.12.2019 г., потвърден с решение № 375 от 10.03.2020 г. на директора на дирекция „ОДОП“ [населено място] при ЦУ на НАП. ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.06.2020 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля на основание чл.192, ал.1 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК да бъде задължено трето неучастващо по делото, а именно ТД на НАП – [населено място] да представи доказателствата, посочени в молбата, която представям на съда днес. Моля с оглед наличието на тълкувателно дело № 7 по описа за 2019 на ВАС да спрете производството по настоящото административно дело до приключване на горепосоченото тълкувателно дело, тъй като считам, че са налице предпоставките за спиране на производството по дело.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам по искането за спирането на производството по делото. Моля след възобновяване на делото да се произнесете по днес депозираната от страна на процесуалния представител молба по реда на чл.192 от ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на молбата на адв. И. за задължаване на трето неучастващо по делото лице съдът отлага произнасянето по същото за дата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ счита, че са налице предпоставките на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. §2 от ДР на ДОПК за спиране на производството по делото до приключване на тълкувателно дело № 7 по описа за 2019 година на ВАС, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело №3668 по описа за 2020 година до приключване на тълкувателно дело № 7 по описа за 2019 година на ВАС на РБ.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес и за двете страни в производството.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

