

Протокол

№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **5526** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. В. Л. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно представено към отговора на жалбата.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, постъпил в съда на 02.06.2026 г., с приложени към същия писмени доказателства под опис, като съдът връчи препис от отговора на жалбата, без приложените доказателства на жалбоподателката.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, постъпила на 10.06.2026 г., с приложена към същата жалба от трети лица и вх. № 16853 от 10.06.2026 г. по описа на ВАС, като предмет на оспорване е постановление № 47 от 16.04.2026 г. на Министерски съвет за изменение и допълнение на устройствения правилник към МС. Прави се искане за спиране на настоящото дело до произнасяне по оспорването на устройствения правилник.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Поддържам си жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства. Държа делото да се спре.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Считам, че не е налице преюдициалност и не считам, че делото трябва да бъде спирано. Още повече че има само входящ номер. В конкретния случай считам, че ПМС 47 не засяга конкретно жалбоподателката. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 02.06.2026 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представените с молба от 10.06.2026 г. писмени доказателства от страна на жалбоподателката.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за спиране на производството по настоящото дело като неотнормимо към спора. В случая не е налице друго производство, което да се явява преюдициално за настоящото дело. Съгласно чл. 195 от АПК отмяната на подзаконов нормативен акт има действие занапред. В този смисъл дори и да се отмени по делото пред ВАС разпоредбата на устройствения правилник на МС, отмяната би действала само за в бъдеще и не се отразява на оспорването на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО доколкото не прегражда производството на делото не подлежи на самостоятелно оспорване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля да се отмени оспорената заповед. Не ми беше предоставена длъжностна характеристика за новата длъжност, която ми се предлагаше и не знаех какви задължения ще ми се вменят. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При издаване на процесната заповед са спазени всички изисквания за издаване на нормативни актове. Издадена е от компетентен административен орган главен секретар на Министерски съвет. Съдържа всички реквизити по чл. 108, ал. 1 от ЗДС. По повод оплакването на жалбоподателката за невръчване на длъжностна характеристика при предложеното със заповедта преназначаване сме изразили подробно становище в писмените бележки. Длъжностни характеристики се изготвят съобразно наредбата за длъжностни характеристики в 1-месечен срок затова не ѝ е била връчвана такава. Тя е приложена по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

