

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1534** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Столична община, представлявана от кмета Й. Ф. – редовно призован, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителя на УО на ОПОС 2014-2020 – редовно призован, представлява се от юрк. А. и юрк. А., с представени днес пълномощни.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.03.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 17.03.2022 г. от ответника, с която е представил доказателства – попълване на административната преписка, съгласно разпореждане на съда от

24.02.2022 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Запознат съм с административна преписка и с допълнително представените към нея писмени документи от ответника с молбата му от 17.03.2022 г. и не възразявам същите да бъдат приети по делото. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представяме нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените от ответника с молбата му 17.03.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Подробно сме изложили аргументите в жалбата ни, които поддържаме. Считаме, че процесното решение е незаконосъобразно. Моля, при разглеждане на материалната компетентност на органа, издал решението, да разгледате и пределите на неговата материална компетентност и дали произнасянето по отношение на незаконосъобразни критерии за подбор е в/или извън материалната компетентност на съответния орган. За по-подробни аргументи моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да отмените процесното решение. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата на Столична община и да потвърдите Решение от 27.01.2022 г. на директора на ГД ОПОС и Ръководителя на УО на ОПОС 2014-2020, с което е определена финансова корекция по изпълнявания договор. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно представения с административната преписка списък с разноски. Оспорвам за прекомерно претендираното адвокатско възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото представения от адв. П. списък на разноски и депозираните от ответника писмени бележки.

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок от днес на адв. П. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: