

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8458** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТЪРГОВСКО ДРУЖЕСТВО [фирма]– редовно уведомен, явява се адв. К., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт Т., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

Вещото лице О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено в срок заключение на съдебно-счетоводна експертиза

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба на 02.12.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представя писмени доказателства на електронен носител, предвид техния обем; към молбата е приложен и опис на въпросните доказателства, на л. 273 от делото.

Адв. К.: Уточнявам, че двата броя външни устройства за съхранение на данни са представени по делото. Едното е предоставено на разположение на вещото лице, а другото е по делото. Двете са с идентични съдържания.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. – 72 г., българка, българска гражданка, неосъждана без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок и го поддържам.

На въпроси на адв. К., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Двата броя външни устройства за съхранение на данни са представени по делото. Едното ми бе предоставено на разположение, а другото е по делото. Двете са с идентични съдържания. Представените приложения към заключението са нови документи. След като прегледах всички фактури и съпроводителни документи към тях се установи, че за една част от фактурите няма такива. Ходих в счетоводството на жалбоподателя, откъдето ми предоставиха тези документи и аз съм ги описала в края на задача № 2. Това са документите, които съм взела от счетоводството. По делото липсваха придружителните документи към процесните фактури. Отделно съм приложила и лихвените листове за изчисляване на лихвите по другата задача. Те са също приложения към заключението.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Предвид отговора на вещото лице моля да ми дадете възможност до следващо съдебно заседание да заверя тези приложения, тъй като те изхождат от счетоводството на дружеството- жалбоподател и са използвани от вещото лице. Във връзка с издадените ми съдебни удостоверения все още не съм получил отговори, моля да ми дадете възможност да ги представя, когато ги получа. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрисконсулт Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Не възразявам да бъде уважено искането на страната.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението. Не възразявам по искането на страната.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 955,50 лева, от които 500 лв., внесени като първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 455,50 лева. в 7-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 500 лв.

ДАВА възможност на жалбоподателя да завери писмените доказателства, които не са представени под опис и са описани от вещото лице.

ДАВА възможност на жалбоподателя най-късно в следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства във връзка с издадено съдебно удостоверение от съда.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и
О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.04.2022 г. от 15:30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: