

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10552** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. Х. Л.“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

**О П Р Е Д Е Л И:**

На основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор М..

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ В. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Освен доказателствата по делото съм използвала единствено Удостоверението за регистрация по ДДС. Жалбоподателят ми го предостави.

АДВОКАТ В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението като компетентно и обосновано изготвено.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 700,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ В. – Представям и моля да приемете писмено доказателство, по което е работило вещото лице. Нямам други искания. Считаю делото за изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юриконсулт К. и на прокурор М. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се приеме. Нямам искания за доказателства.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 08.02.2021 г. писмени доказателства и днес

представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В. – Моля да уважите жалбата като правилна и законосъобразна, да отмените незаконно издадения акт и върнете преписката на компетентния орган с указания да възстанови на моя доверител внесения от него ДДС на основание Наредба № Н-9/2009 г. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските с препис за ответника. Представям и моля да приемете писмени бележки с препис за ответника, и моля да бъдат взети предвид.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Получените от проверяваното дружество услуги не попадат в хипотезата на чл. 21, ал. 4, т. 1 от ЗДДС, тъй като не са основна дейност. Категорично е установено, че на дружеството са предоставени и други услуги, не е имал седалище или постоянен адрес, поради това моля да потвърдите издадения акт и ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считаю, че жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите, като оставите в сила издадения акт.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: