

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **559** по описа за **2021**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.53 часа /при спазване на процедурата по чл.  
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. Л. П. редовно призован, не се явява, за него адвокат С. с пълномощно по  
делото.

За ОТВЕТНИКА по иска ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ С. – ГРАД, редовно  
призован, явява се юриск. С. с пълномощно по делото.

За СГП ,редовно призована, се явява прокурор Стоян Димитров.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ИМ.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото уточняваща исковите претенции молба от  
процесуалния представител на ищеца от 09/02/ 2021 г.

адвокат С.: Поддържам исковите претенции. Представям разпечатка от днес от сайта  
инфосток.бг за стойност на компенсаторните записи В./KZ, Българска фондова борса  
в реално време. Моля процесуален представител на ответника в съд.з. да заяви на  
какъв етап е заведената при ответника преписка по заявление вх.№ 94-ЛЛ-104/2006 г.  
Изпратена ли е преписката на АПСК съгласно съдебни решения по адм. дело №  
7644/2016 на АССГ и по адм. дело № 13382/2016 г. за стойността на компенсаторните  
записи. Не соча доказателства. Ще формулирам искания по доказателствата след  
попълване на делото с тях, вкл. заключение от вещо лице, което да включва и  
инфлационния индекс, за вредите, които са реални и произтичат от неизпълнение на

съдебни решения. Направили сме и искане по чл. 519 от ГПК към ответника към 2018 г.

юриск. С.: Оспорвам претенциите по исковата молба, вкл. по уточнителната молба. Ще представя писмена позиция със становище в указан от съда срок, вкл. доказателства за хода на производството по преписката. Не считам, че представянето ѝ е в причинна връзка и че такива са необходими за изготвяне на експертиза, ако съдът допусне такава с поставени от ищеца въпроси. В днешно съд.з. ищецът прави искане за изчисляване на инфлационен индекс, за което ще изразя писмена позиция.

Прокурор Ст. Д.: Налице са неясноти по заявените имуществени претенции, изразявам становище, че няма конкретизирани искания на ищеца към настоящия момент. Исковата молба е нередовна по отношение на направените в нея искания за морални вреди в уточнителната молба, не се сочи размер, обем, интензитет и характер, не се сочат доказателства, правното основание е чл. 52 от ЗЗД, което основание възразявам. Моля ищецът да заяви дали претендира неимуществени вреди. Не възразявам съдът да даде възможност на ищеца да уточни претенциите си.

Като взе предвид становищата на страните и по доказателства, и като намира, че за новото разглеждане по делото не е върнат иск за неимуществени вреди, и за такива след предявяването на иска, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА повторно на ищеца в 14-дневен срок от днес да конкретизира исковата си молба, сочи в какво се изразяват търпените от него имуществени вреди, периода в който се търпят – преди предявяването на исковата молба.

ДАВА възможност на същия да формулира въпроси за съдебна икономическа експертиза след уточнение на исковата молба.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да представи доказателства за предприетите действия към настоящия момент по сочената от ищеца преписка, по която се търсят вреди.

Страните: Нямаме искания.

За събиране на допуснати доказателства, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 17/05/2021 г. от 14,10 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: