

Протокол

№

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **1185** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.16 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФОНДАЦИЯ „ДОМ Д.“ – редовно призован, се представлява от адв. В. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА ГОРНА М. – редовно призован, се представлява от юрк. В. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор А. П..

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

АДВ. Т. (от страна на ищеца) – Поддържам исковата молба, както и приложените със същата писмени доказателства. Довел съм свидетел, който чака пред съдебната зала.

Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение и предоставената възможност за ангажиране на информация за датата, от която е преустановено електрозахранването в процесния имот вследствие на заповедта на кмета на [община], представям отговора от електроразпределителното дружество, с препис за ответната страна. От отговора, който ни е изпратен на електронната поща, е видно, че от електроразпределителната мрежа захранването е

прекъснато на 09.11.2020 година и към настоящия момент не е възстановено. Моля да пристъпите към разпит на свидетеля.

АДВ. Т. (от страна на ответника) – Оспорвам иска изцяло по основание и размер. Нямам възражение да се приемат писмените доказателства.

По днес представеното писмено доказателство, да се приеме, но обръщам внимание на обстоятелството, че към настоящия момент прекъснатото електрозахранване на обекта няма как да се вмени в наша вина. Следва титулярът да заяви възстановяването.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба и днес представените от страна на ищеца.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

Д. С. К., 44 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност съгласно чл.290 от НК, обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА Д. С. К..

На въпроси на адв. Т. (от страна на ищеца) свидетелката отговори: Това, за което се сецам за фондация „ДОМ Д.“, е спирането на електричество в имота на [населено място]. Това беше в края на 2020 година, аз съм доброволец там и доста често общувам. На доброволчески начала помагам, с каквото мога. Помагам и с финансови дарения. В случая със спирането на тока помогнахме с два генератора, подарихме им ги за електричество, тъй като там водоснабдяването беше, аз не съм технически наясно, но такава помпа, която се захранва с електричество. В момента, в който им спряха тока, те нямаха дори от къде да сипят вода на животните. Там има много инвалиди, които нито общината, никой не полага грижи за такъв тип животни. Знаете, те остават просто. Те по този начин помагат и на общината. Те са ги търсили. Знам със сигурност няколко пъти да прибират животни, които са били безпризорни. Та относно с какво помагам, подарихме генератор, за да могат поне да стоплят инвалидите, когато е студено. Говорим за инвалиди кучета и котки. Това, което последва като следствие от спирането, понеже нещата се разчуха много бързо, че няма ток и, че им е спрял, съответно, нагласата на обществото, в групите във фейсбук (те тези общности не са кой знае колко големи), нагласата на хората към тях се обърна в негатив, тъй като хората започнаха да говорят, че те вършат нещо лошо, нередно за да им се спре тока. Имам предвид фондацията. Съответно, намаляха финансовите постъпления. Тоест дарителите малко се отдръпнаха. Наясно съм с тези неща, пак казвам, защото аз бях всяка седмица в свободното си време ходех поне по веднъж да чистя, да разхождам кучетата и т. н. Хората, които им помагаме, ние сме наясно и знаем каква е истината. Но за по-отдалечените, примерно тези, които просто четат да речем във фейсбук, и това, че виждат и прочитат: „На тези им е спрял тока. За да го направи това общината, значи има нещо нередно.“ Хората се отдръпнаха и помощта намаля. Със сигурност това се отрази доста тежко. Имало е ситуации, в които не е имало храна за животните и тези, които сме по-близко до тях, това пък доведе за нас по-големи разходи за да може да помагаме и тези животни да не умрат от глад. Животните се отопляваха с нашите генератори, иначе щяха да студуват. Аз лично съм събирала големи туби от вода от нашия

офис и съм носила, защото П. с големи туби вода ходи от друго място да пълни, за да може да занесе на А. и да даде вода на животните, което лятото е просто кошмар без вода. П. е П. Д., представляващият фондацията.

АДВ. Т. (от страна на ищеца) – Други хора и лица, които са дарявали нещо, споделяха ли ви допълнително във връзка с тази ситуация?

СВИДЕТЕЛКАТА - Аз съм си говорила с хора, които до някакъв момент са ги подкрепяли и съм чувала негативни мнения. Пак ще повторя, хората се настроиха негативно поради факта, че те казват: „Щом общината е решила да им спре тока, значи има нещо нередно. Значи те правят нещо нередно“. Пренасочиха си даренията в друга посока. Аз лично го приемам като негатив към фондацията. Не знам дали правилно разсъждавам.

АДВ. Т. (от страна на ищеца) — Нямам повече въпроси.

АДВ. Т. (от страна на ответника) - Нямам въпроси, тъй като свидетелката каза, че е доброволец от фондацията.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетелката за приключен и същата напусна залата.

АДВ. Т. (от страна на ищеца) — Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Т. (от страна на ответника) - Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. (от страна на ищеца) – Моля да уважите изцяло предявения иск, като установите, че са налице неимуществени вреди, търпени от ищцовото юридическо лице фондация „Дом Д.“. Намирам, че в настоящото производство ангажирах както писмени, така и устни доказателства, на базата на които съдът може да направи преценка, че в следствие на въпросната заповед, която е отменена като незаконна, е преустановено електрозахранването. Това е довело до негативен отзвук в цялото общество. Обръщам внимание, че предметът на дейност на фондация „Дом Д.“ е именно за грижа за болни, бити и малтретирани кучета и котки, като ситуация като тази е допринесла за много сериозен обществен негативен отзвук по отношение на дейността на фондацията. В тази връзка и от изслушания в днешното съдебно заседание свидетел това също стана ясно, с оглед на което моля да съобразите всичките обстоятелства. Представил съм списък с разноски, моля да бъдат присъдени за фондацията. И по възможност и по преценка на съда, моля за кратък срок за писмена защита.

АДВ. Т. (от страна на ответника) – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло предявените искове, като неоснователни и недоказани, както и да ни присъдите направените разноски, за които представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

АДВ. Т. (от страна на ищеца) – Възразявам за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ - Намирам иска за основателен и доказан и моля да уважите същия. В днешното съдебно заседание от приложените доказателства и разпитания на свидетел безспорно се установи, че е налице причинно-следствена връзка от действието на административния орган и причинената вреда, поради което моля да уважите иска.

Съдът дава възможност на страните в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: