

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4498** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАКРО ТРАНС БГ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

Вещото лице С. Г. Д.-К. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА повторно изготвеното заключение по повторната експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да се изслуша.

ВЛ К. – Представила съм в срок заключението. Известна ми в отговорността по НК.

Адв. М. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Юрк. К. – Какви допълнителни проверени документи в счетоводството на жалбоподателя видяхте, предвид написаното в заключението на стр. 2?

ВЛ К. – Аз в предишното ОСЗ обясних, че съм преглеждала документи в офиса на дружеството и не бих могла да кажа дали същите съответстват на приложените по делото, поради което има и определение жалбоподателят да представи допълнителните доказателства, материалите, които съм прегледала и описала в заключението, са тези по които съм работила.

Юрк. К. – Позовали сте се на документи по АП, които са изпратени от дирекция ОДОП, т.е. основно от тях?

ВЛ К. – Имаше разпореждане да се представят документите, които съм прегледала, от жалбоподателя.

Юрк. К. – Те са окомплектовани документите.

ВЛ К. – Аз съм прегледала цялата документация, която ми е представена. Не мога да кажа дали са приложени по преписката и не мога да направя такава съпоставка, не мога да кажа лист по лист. Документите са безкрайно много.

Юрк. К. – Аз попитах, какво допълнително е представено в счетоводството на жалбоподателя, освен това, което сте видяла в хода на ревизията, какви други счетоводни сметки и т.н сте поверила?

ВЛ К. – Хронологичният регистър ми го представиха като файлове, защото те са нечетливи, неудобни са за работа, защото са преснимани, намират се на различни страници в преписката и не е възможно да се правят изводи по нечетливи документи. Използвала съм документи от хронологичните регистри, но допълнителни документи, фактури и приложени към тях нови документи няма. Тези факти, които съм видяла в счетоводството мисля, че са приложени по преписката, това е което съм посочила в заключението. Други фактури не съм видяла, не съм срещала, освен тези по преписката.

Юрк. К. – Тези фактури, които видяхте в счетоводството, на какъв носител бяха, на хартиен носител ли?

ВЛ К. – Да, бяха на хартиен носител.

Юрк. К. – Извършихте ли проверка на адреса на счетоводството или на доставчиците?

ВЛ К. – Не съм извършвала проверка при доставчиците, защото нямам такъв поставен въпрос. Пише, но не съм проверявала при тях. Аз съм работила само по документи от жалбоподателя.

Юрк. К. – На стр. 8 сте посочили, че доставчика „Леповица“ ЕООД има регистрирано фискално устройство, с посочен от Вас номер. Въпросът ми е: От коя дата е фискално устройство, доколкото в хода на ревизията е установено, че дружеството през 06.2021 г., когато е процесния период на издаване на фактурите, няма регистрирано такова фискално устройство. Във връзка с това е моя въпрос, от коя дата е?

ВЛ К. – Това е документ, който е приложен по преписката. В отговора на извършена насрещна проверка, там е този текст, ако няма дата, тогава не е посочена и в самия документ.

Юрк. К. – Нямам въпроси към ВЛ, като моля да задължите жалбоподателя да представи документи, които е представил като допълнение на ВЛ, за изготвяне на заключението. Считаю, че фактурите, въз основа на които е заключението не са били представени в хода на ревизията, а са представени в хода на административното производство, намираю, че същите не са били представени на ВЛ с оглед изявлението днес от ВЛ. Моля за обяснение от жалбоподателя, в случай, че такива са представени, ако такива са представени, в кой момент същият се е снабдил и по какъв начин са получени тези фактури, предвид на това, че управителят на дружеството е сърбин, няма адрес за кореспонденция с него в България, ние нямаме връзка с тях. Молим за възможност да се запознаем с тях, ако има такива.

Адв. М. – Всичко е в архив. Всички документи са представени с молба от 17-ти. Това са всички фактури, аз съм направил копие на всички документи.

Юрк. К. – Оспорвам заключението на ВЛ.

Адв. М. – Да се приеме заключението на ВЛ.

С оглед становището на страните и с оглед изслушаното заключение на вещото лице,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представеното заключение на вещото лице. На ВЛ следва да се изплати възнаграждение в размер на 450 лева, платени изцяло по делото.

ИЗДАДЕ се РКО за внесената сума в размер на 450 лева на ВЛ К..

ДОКЛАДВА писмени доказателства депозирани от жалбоподателя и обособени в три броя класьори, съдържащи общо 2043 листа, под опис, а именно: фактури, приемо-предавателни протоколи, заявки от доставчиците „Бранд Експерт“ ЕООД, „Леповица“ ЕООД и „Александър Степич“ ЕООД за ревизирия период.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да прегледа представените доказателства,

обособени в три броя класъори, като отдели документите за съда от тези за ответника, в 15-дневен срок от днес в Адвокатска стая на АССГ.

След направеното разделяне, екземпляра за ответника ДА БЪДЕ изпратен на същия за становище и възможност за доказателствени искания в 15-дневен срок от получаване на доказателствата.

СЪДЪТ по приемането на тези доказателства ще се произнесе в следващото ОСЗ

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 15.02.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: