

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1323** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. П. К. - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

ВЕЩО ЛИЦЕ – З. Н. И. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 05.10.2022г. от вещото лице, в която изразява становище по

неизготвянето на заключението и моли за допълнителен срок за изготвянето му.

Юрк. Н. и прокурор М. – Нямаме възражения да се даде допълнителен срок на вещото лице да изготви заключението.

В 11,47 часа в залата се явява адв. Д. К., процесуален представител на жалбоподателя, с пълномощно по делото, л. 107.

Съдът запозна адв. К. с извършените до момента процесуални действия.

Адв. К. – Не възраavam да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

Представям молба с доказателствени искания за представяне на писмени документи от ответника относно компетентността на органите издали акта, валидно връчване на заповедта за възлагане на ревизията и актовете издадени след това.

Юрк.Н. - По делото са изпратени всички доказателства за връчване на ЗВР, РД и РА. Не знам дали страната е запозната със същите и дали конкретно някой липсва.

Адв. К. - Имаме конкретни съображения, които са изложени в писменото становище по отношение на връчването на първата заповед, което обуславя валидността на акта. Ако ответникът изрази становище, моля да се отрази, че няма други доказателства във вр. с валидното образуване на ревизионните производства.

Юрк. Н. – Моля за срок да се запозная с доказателствените искания.

Прокурорът - Не възраavam по исканията на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лица да изготви заключението за следващо с.з.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10 - дневен срок от днес да се запознае с доказателствените искания на жалбоподателя в молба представена днес по точка 4, по отношение на точка 1 от молбата на осн. чл. 190 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, вр. § 2 ДОПК указва във връзка с разпределение на доказателствената тежест, че не сочи доказателства свързани с компетентността на органа издал акта.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмени документи по точка 2 и 3 от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от днес.

След Изтичане на срока или при постъпване на становище делото да се докладва за произнасяне в закрито заседание по искането по точка 2.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна предвид доказателствените искания и допуснатата ССЧЕ, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.12.2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: