

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12262

гр. София, 17.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **3726** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс.

Образувано е по молбата на „Макао 2“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], с искане за изменение на Решение № 8758/14.06.2024 година, постановено по адм.д. № 3726/2024 година, в частта на разноските.

Молителят твърди, че ответникът не е изпълнил задължението си по чл. 152, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, като не е изпратил в съда представените с жалбата и описани в нея писмени документи - договор за правна помощ, документ за внесена държавна такса и документ за платено адвокатско възнаграждение и фактура, поради което съдът не е присъдил разноски, представляващи платеното адвокатско възнаграждение.

Ответникът – Изпълнителният директор на Националната агенция за приходите не изразява становище по същество.

Съдът, като взе предвид направеното искане и доказателствата по делото, прие за установено от фактическа и правна страна следното :

Производството е образувано по жалбата на „Макао 2“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Решение № 000030-3488/25.03.2024 година, издадено от Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с което е оставено без уважение искане за плащане на сумата от 2 229,34 лева, представляваща лихва върху сумата от 25 000 лева, представляваща недължимо платена държавна такса по чл. 30, ал. 6 от ЗХ, за периода 03.02.2022 - 20.12.2022 година.

С Решение № 8758/14.06.2024 година, постановено по адм.д. № 3726/2024 година оспореното решение е прогласено за нищожно и на жалбоподателя са присъдени разноски в размер на 50 лева, представляващи платената държавна такса.

С Разпореждане № 11007/08.07.2024 година ответникът е задължен да представи приложените към жалбата писмени документи, установяващи направени разноски.

С молба от 17.07.2024 година ответникът е представил приложените към жалбата писмени документи – фактура № 355/25.01.2024 година и платежно нареждане от 29.01.2024 година, от които е видно, че управителят на търговското дружество-жалбоподател е заплатил на адвокат Г. сумата от 720 лева, представляваща адвокатско възнаграждение.

Съдът намира, че направените разноски за платеното адвокатско възнаграждение следва да се присъдят на жалбоподателя.

Ответникът, при комплектоване на жалбата не е изпълнил задължението си по чл. 152, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, като не е приложил своевременно представените от жалбоподателя доказателства за направени разноски. Същите са дължими на жалбоподателя с оглед изхода на оспорването.

По гореизложените съображения и на основание чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение № 8758/14.06.2024 година, постановено по адм.д. № 3726/2024 година по описа на Административен съд – София-град, в частта на разноските, както следва : УВЕЛИЧАВА размера на присъдените на „Макао – 2“ ООД, ЕИК[ЕИК] от [населено място], [улица], съдебно деловодни разноски от 50 (петдесет) лева на 770 (седемстотин и седемдесет) лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: