

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева**

**Антони Йорданов**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1289** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Д. Ц. Т.- редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.  
Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. А. Г. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 05 РАЙОННО  
УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР)  
- редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационна жалба №7613/10.01.2024 г. срещу Решение №6017 на СРС по  
АНД №558/2023 г., 2-ри състав.

АДВ. Н.: Поддържам исканията си изложени в касационната жалба, съответно  
направени и пред първата инстанция, относно това да се изискат записите от камерите  
пред 05-то РУ, както и искането за разпит на издалия заповедта - Д. Г..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите искането без уважение, тъй като е недопустимо да  
се прави пред касационната инстанция. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането за недопустимо. Гласни доказателства в касационната инстанция не се допускат, а от друга страна доказателства във връзка с установяването на фактическата обстановка също не се допускат, поради което,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания от страна на касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Уважаеми съдии,

Въпреки, че подробно сме описали нашите основания в касационната жалба, то ще моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и постановена в нарушение на материалния закон и съдопроизводствените правила. Твърдим, че неправилно е обсъдена фактическата обстановка, неправилно са ценени доказателствата по делото. Нещо повече, на инкриминираната дата около 11:45 часа на Д. Т. вече е бил издаден по чл. 65 предупредителен протокол, в последствие е наложена обжалваната от нас със заповедта мярка като считам, че същата е непропорционална, несъразмерно и неефективно. Подробно сме описали и съответстващата практика на съда. Поради което моля да я отмените. Моля да ни присъдите разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което предлагам да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: