

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18754

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разглежда дело номер **8932** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от 28.08.2024 г., докладвана на 12.09.2024 г., от А. И. К. и В. И. К., подадена чрез адв. К. Е. Г., за издаване на изпълнителен лист за сторените разноси по адм. дело № 8953/2023 г. по описа на Върховния административен съд и по адм. дело № 5127/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

Съдът намира, че молбата е неоснователна по следните съображения:

С Решение № 8395/05.07.2024 по адм. д. № 5127/2024 г. по описа на Върховния административен съд е отхвърлена молбата на В. И. К. за отмяна на влязлото в сила съдебно решение № 3298/18.05.2023 г. по адм. д. № 6458/2022 г. на Административен съд София град, потвърдено с решение № 2687/06.03.2024 г. по адм. д. № 8953/2023 г. на Върховния административен съд. Със същото решение е отменено по молба на А. И. К. влязлото в сила съдебно решение № 3298/18.05.2023 г. по адм. д. № 6458/2022 г. на Административен съд София-град, потвърдено с решение № 2687/06.03.2024 г. по адм. д. № 8953/2023 г. на Върховния административен съд.

В. И. К. не е участвал в производството по адм. д. № 8953/2023 г. на Върховния административен съд, поради което не е направил разноси. Освен това с Решение № 8395/05.07.2024 по адм. д. № 5127/2024 г. по описа на Върховния административен съд е отхвърлена молбата му за отмяна на влязлото в сила съдебно решение, поради което въпросът дали му се дължат разноси за отменителното производство изобщо не следва да бъде обсъждан.

А. И. К. е участвала в производството по адм. д. № 8953/2023 г. на Върховния административен съд и е сторила разноси в това производство- л. 67 и л. 68 от посоченото дело. Молбата ѝ за отмяна на влязло в сила решение е приета за основателна. Решението, с което е уважена молба за отмяна и е възстановена

висящността на спора с оглед връщане на делото за ново разглеждане, не формира като правна последица сила на пресъдено нещо. С него не се разрешава съдебния спор по същество, а само се възстановява висящността на процеса чрез отмяна на неправилното решение. Основателността на молбата за отмяна води до ново разглеждане на спора, който съдът при условията на общия ред ще разреши с окончателно решение. При новото разглеждане на делото се прилагат правилата по общия ред, неприложими в извъннестандартното производство, по което е постановено отменителното решение по чл. 237 ГПК. Следователно и разноските при новото разглеждане на делото ще бъдат разпределени съобразно правилото на чл. 143 и сл. АПК и чл. 226, ал. 3 АПК. Тъй като след връщане на делото за ново разглеждане краен акт не е постановен, молбата от 28.08.2024 г. от А. И. К. е преждевременно подадена и към настоящия момент няма основание да бъде уважена.

По изложените съображения, Административен съд София град, 24 състав

Р А З П О Р Е Д И:

ОТХВЪРЛЯ молба от 28.08.2024 г. от А. И. К. и В. И. К., подадена чрез адв. К. Е. Г., за издаване на изпълнителен лист за сторените разноси по адм. дело № 8953/2023 г. по описа на Върховния административен съд и по адм. дело № 5127/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

Разпореждането, съгласно чл. 407, ал. 1 ГПК, може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБ с частна жалба в двуседмичен срок от съобщаването му.

Препис от разпореждането да се връчи на молителите.

След стабилизиране на постановеното разпореждане делото да се докладва за насрочване в ОСЗ.

СЪДИЯ: