

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6802** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КДЛ СЪВЕТНИК КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА БЪЛГАРИЯ В И. - Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото от днес.

ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило на 16.07.2026 г., с приложено към същото писмено доказателство под опис и същото, постъпило по ССЕВ на 13.07.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило чрез ССЕВ на 13.07.2026 г.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА постъпилото писмо от дирекция „Миграция“ на 16.07.2026 г., с приложено към същото писмено доказателство под опис и същото постъпило по ССЕВ на 13.07.2026 г.

ПРИЕМА постъпилото писмо от ДАНС чрез ССЕВ на 13.07.2026 г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Цитираното по нея нарушение на права е бланкетно. Пзовавам се на отрицателно становище на ДАНС. В него се изразява становище че представения договор за наем е симулативен, защото цитирания в него наем от 90 евро поражда съмнение. Цитирам Решени № 7098 от 24.06.2026 г. по адм. д. № 5256 от 2026 г. на 4 отд. на ВАС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: