

РЕШЕНИЕ

№ 7240

гр. София, 27.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в публично заседание на 07.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7114** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. чл.41 ал.4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси /НУРПТК/.

Образувано е по жалба на [фирма], представляван от В. С. М. срещу ЗАПОВЕД №РД-09-08-60 от 01.06.2012г., издадена от Кмета на Столична община.

Наведените основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и противоречие с материалния закон-чл.146, т.3 и т.4 АПК. Претендира се съдът да постанови решение, с което да отмени заповедта, като незаконосъобразна.

Ответникът-Кмета на Столична община, чрез процесуален представител юрк.Д.Ж. оспорва подадената жалба и моли съдът да я отхвърли, като неоснователна.

Заинтересованата страна- [фирма], представлявано от Ч. К. П. в хода на съдебния процес не изразява становище по жалбата.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована за насроченото открито съдебно заседание не изпраща представител, който да даде заключение по основателността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение №223 по Протокол № 87/14.04.2011г. на Столичен общински съвет

е възложено на Кмета на Столична община да проведе публично оповестени конкурси за отдаване под наем за срок от 5 години на части от недвижими имоти-публична общинска собственост в съответствие с одобрени с Решения №№569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576 и 577 по Протокол №75/21.10.2010 г. на СОС, план-схеми за поставяне на преместваеми обекти и атракционни съоръжения, посочени в същото.

В изпълнение на решението, със Заповед № РД-09-08-117/19.10.2011г. на Кмета на Столична община е било наредено да се открие процедура по провеждане на публично оповестен конкурс в съответствие с Решение № 575 по Протокол № 75/21.10.2010г. на СОС план-схема за поставяне на преместваеми обекти на територията на парк „ген.В. З.“, район „О.“, като за процесния обект № 2 с покрита площ от 6 кв.м. и открита площ от 30 кв.м. е определена начална наемна цена от 44.00 лева.

По делото е приложена Конкурсната документация, утвърдена от Кмета на СО, която съдържа описание на обектите на конкурса № 19-СО-2011г. и условията му. Конкретно е посочен предмета на конкурса „отдаване под наем на части от недвижими имоти-публична общинска собственост на територията на парк „ген.В. З.“ за поставяне на преместваеми обекти и атракционни съоръжения“. Посочен е и обект № 2 по позиция 1.2 „сезонен търговски обект с целогодишен режим на работа“ с покрита площ от 6 кв.м. и открита площ от 30 кв.м. Срокът на договора за отдаване под наем е 5 години, считано от датата на документа за пускане в експлоатация на обекта, а началните конкурсни цени изрично са определени като месечни и за настоящия обект същата възлиза в размер на 44.00 лева.

Утвърдените критерии, по които ще се оценяват кандидатите, са: 1. „Размер на наемната цена“- до 50 точки, като е посочена и формулата на изчисляване: Предложена от кандидата наемна месечна цена, разделено на най-висока предложена цена, умножено по 50; 2. „Концепция за развитие на обекта“-до 50 точки. Посочено е, че концепцията представлява вижданията на участника за развитието на обекта относно: План за разкриване на работни места, в т.ч. работни места, които да бъдат определени за приемане на безработни лица с трайни физически увреждания, които са с намалена трудоспособност между 70-91 %; Инвестиционен план за изработка, поставяне експлоатация и поддръжка на преместваемия обект и облагородяване и поддържане на откритите площи. Дадена и формулата за изчисляване на точките по този критерий- средноаритметичната стойност на оценките на членовете на комисията по 50-балната система, при 50 бр. максимални точки за оценка, разделено на 50 и умножено 50. Крайната оценка е комплексна и представлява общия сбор от получените точки за всеки един обект по описаните критерии, а класирането-по позиции по низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока оценка по така посочената методика.

Със Заповед № РД-09-08-135/14.12.2011г. на Кмета на СО е определен съставът на комисията, която да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти. Комисията се състои от 7 души. В състава ѝ е включен правоспособен юрист. Комисията е провела заседание на 14.12.2011г., за което е съставен протокол от същата дата- 14.12.2011г. /изх.№ РД-09-08-135/09.06.2012г./, заедно с приложение №1 и №2 към него, отразяващи извършеното от комисията оценяване по допустимостта и по същество с оглед класиране на допуснатите до участие кандидати.

Предложенията на кандидатите са разгледани и е извършена сравнителна оценка по отношение по утвърдените критерии и методика. Жалбоподателят

[фирма] е бил оценен по следния начин: 1.-19.44 точки за предложена наемна цена в размер на 700 лева; 2.-35 точки за концепция за развитие на обекта и му е определена обща /комплексна/ оценка от 54.44 точки. На заинтересованата страна [фирма] са присъдени 30.55 точки за предложената наемна цена от 1 100 лева и 30 точки по втория показател-концепция за развитие на обекта или общ сбор точки – 60.55.

В съответствие с определените комплексни оценки, конкурсната комисия е класирала и кандидатите за обект № 2, както следва: На първо място- "С. Г. П." ОООД, на второ място [фирма] и на трето място жалбоподателят [фирма]. Със ЗАПОВЕД №РД-09-08-60 от 01.06.2012 г., издадена от Кмета на Столична община, на основание резултатите, отразени в протокола на конкурсната комисия, е утвърдено класирането на кандидатите и е определен за спечелил конкурса по позиция 1.2, обект 2 класирания на 1-во място кандидат [фирма].

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град обуславя следните правни изводи:

Жалбата е допустима. Подадена е срещу акт, който подлежи на оспорване по съдебен ред, от лице, легитимирано да го оспори в качеството си на участник в конкурсната процедура, неблагоприятно засегнат от него. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок за подаването на жалбата по чл.149, ал.1 АПК, считано от 05.06.2012г.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган по чл.41 ал.2 НУРПТК- Кмета на Столична община, като е спазена установената форма за издаване на индивидуален административен акт по см. на чл.59, ал.2 АПК; не са допуснати никакви нарушения на административно-производствените правила и материално-правните разпоредби, както и е изпълнена целта на закона.

Производството по провеждане на конкурси за отдаване под наем на обекти общинска собственост е уредено в глава III от Наредбата и при провеждането му в случая не са били допуснати съществени нарушения, обуславящи отмяната на оспорения акт на основание чл.146 т.3 АПК. Спазено е условието на чл.35, ал.2 от 2 НУРПТК, изразяващо се в определянето 7 членен състав на конкурсната комисия и принципа за нечетен брой членове, обезпечаващ формирането на мнозинство при вземането на решения. Комисията е назначена в деня на провеждането на конкурса-14.12.2011г., като при провеждане на нейното заседание са спазени изискванията за кворум, вземане на решение в закрито заседание с явно гласуване при обикновено мнозинство и подписване на съставения протокол от всички членове, така както е разписана от законодателя процедурата в нормата на чл.36 от Наредбата. В утвърдената конкурсна документация детайлно са посочени всички условия по чл.32 ал.1 за провеждане на конкурса- неговия предмет, критерии за оценка, срок, начин на оценяване на офертите и други. Няма допуснато нарушение и по см. на чл.34, тъй като конкурсът е обявен на 04.11.2011г. на електронната страница на Столична община, т.е. тридесет дни преди датата на провеждането му-14.12.2011г. и съобщение за него е публикувано в един национален ежедневник.

Съгласно чл. 41 ал.1 от Наредбата оценяването и класирането на предложените от кандидатите оферти се извършва по критерии и методика, които се съдържат в конкурсната документация. Окончателната оценка е формирана в съответствие с утвърдената методика. При стриктно спазване именно на предварително заложените критерии конкурсната комисия е оценила офертите и на двамата кандидати.

Правилността на оценяването на офертите на кандидатите по показателя 2. „Концепция за развитие на обекта” е извън обхвата на съдебния контрол, тъй като касае оперативната самостоятелност на административния орган и съдът не може да дава други точки, различни от определените от комисията / съответно 35 за жалбоподателя и 30 за заинтересованата страна/. На основание чл.169 АПК съдът приема, че са изпълнени предварително зададените условия на конкурса, като е спазена методиката на оценяване и комплексната оценка на кандидатите е получена като резултат от заложената за определянето ѝ формула. По отношение на първия показател „размер на наемната месечна цена” с оглед представените оферти от 700 лева и от 1 100 лева правилно на жалбоподателя са присъдени 19.44 точки, а на заинтересованата страна 30.55 точки, като изчисленията са извършени в съответствие с формулата, както следва: предложена от кандидата наемна месечна цена, разделено на най-висока предложена цена / в случая за обект № 2 е 1 800 лева/, умножено по 50.

При извършената служебно от съда проверка по смисъла на чл.168 АПК по всички основания за законосъобразност, установени в чл.146 АПК, не са констатираха основания за отмяна на оспорения административен акт, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена. При прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест в процеса по см. на чл.170 ал.1 АПК ответната страна установи съществуването на фактическите основания посочени в заповедта и изпълнението на законовите изисквания при постановяването ѝ.

При този изход на спора, претенцията на процесуалния представител на ответника за присъждане на разностите по делото следва да бъде уважена, като жалбоподателят бъде осъден да ги заплати в размер на 150 лева.

Така мотивиран и на основание чл.172 ал.2 от АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 22 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], представляван от В. С. М. с адрес: [населено място], [улица] срещу ЗАПОВЕД №РД-09-08-60 от 01.06.2012г., издадена от Кмета на Столична община., като НЕОСНОВАТЕЛНА.

ОСЪЖДА [фирма], представляван от В. С. М. с адрес: [населено място], [улица] да заплати на СТОЛИЧНА ОБЩИНА с адрес: [населено място], [улица] сумата от 150/сто и петдесет/ лева на основание чл.143 АПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен Административен Съд на РБ в 14-дневен срок от получаване на съобщението до страните за постановяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: