

Протокол

№

гр. София, 19.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **7486** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Б. и адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, не се представлява.

За СГП прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писма от ТД на НАП – С., офис „Център” с изх. № 10-44-00-4967/01.08.2011 г., вх. № 18032/11.08.2011 г. и писмо от ТД на НАП – С., офис „Център” с изх. № 10-44-00-5416/23.08.2011 г., вх. № 19123/30.08.2011 г., заедно с приложения към тях писмени доказателства, подробно описани в същите.

Адв. Б. и адв. Т. /поотделно/ - Да се приемат представените писмени доказателства. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Прокурор ДИМИТРОВ – Да се приемат писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ТД на НАП – С., офис „Център” доказателства, съгласно писма с изх. № 10-44-00-4967/01.08.2011 г., вх. № 18032/11.08.2011 г. и писмо от ТД на НАП – С., офис „Център” с изх. № 10-44-00-5416/23.08.2011 г., вх. № 19123/30.08.2011 г., подробно описани в същите.

ПРИЕМА за сведение по делото решение по адм. дело № 882/09 г. по описа на Административен съд – Пловдив, II отделение, XVII състав и решение № 10242/08.07.20011 г. по адм. дело № 14882/10 г. по описа на Върховен административен съд, I отделение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля да отмените изцяло обжалвания ревизионен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Нарушени са съществено процесуалните правила, както и материалния данъчен закон. Органът по приходите не е изследвал факти и обстоятелства, необходими за изясняване на случая. Единствено въз основа на две насрещни проверки е прието, че доставката на облагаемата с ДДС услуга не е реална. От доказателствата по делото се установява, че с приемо-предавателен протокол, неразделна част от сключения договор на [фирма] са предадени земи с посочената в договора площ. Неправилно е изменена данъчната основа, въз основа на която са определени задълженията по ДДС. Органът по приходите не е съобразил влязъл в сила ревизионен акт по отношение на същата доставка, както по отношение на нашия доверител, така и по отношение на неговия доставчик [фирма]. Моля за възможност да представим писмени бележки. Представям и моля да приемете списък на разноските, които претендираме.

Прокурор ДИМИТРОВ - Жалбата е основателна и следва да бъде уважена.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения списък на разноските в днешното съдебно заседание от жалбоподателя чрез неговите процесуални представители.

ДАВА възможност на страните в 10- дневен срок, считано от днес, да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: