

Протокол

№

гр. София, 10.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 10.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10171** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. О., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили документи с писмо от [фирма] на 14.12.2020 г., във връзка с направеното от съда запитване.

АДВ. О.: Не съм запознат с тези документи.

СЪДЪТ разясни на адв. О. какви документи са постъпили от [фирма].

ЮРК. П. и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме с постъпилите документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от [фирма] с писмо и приложения към него салда от сметката на [фирма] като доказателства по делото.

АДВ. О.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания. Считаю, че с оглед постъпилите от [фирма] документи се опровергават твърденията на жалбоподателя за превеждане на съответните суми към [фирма], поради което моля представените в хода на ревизията платежни нареждания от жалбоподателя да бъдат изключени като доказателства по делото.

СЪДЪТ с оглед на обстоятелството, че тези документи са били вече приети като доказателства по делото намира, че тяхната относимост към спора следва да бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. О.: Моля да отмените обжалвания РА по силата, на който на доверителя ми са установени задължения по чл.177 от ЗДДС, във връзка с невнесения от [фирма] данък, ведно с начислените към настоящия момент лихви. Не беше доказан фактическият състав по чл. 177 от ЗДДС. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък и за ответната страна.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА по съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП – С.. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение и не възразявам срещу представения списък на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна. Обжалваният РА е валиден като издаден от компетентен орган. Не са налице процесуални нарушения, засягащи неговата законосъобразност в цялост. РА е законосъобразен постановен с правилното прилагане на материалния закон. По тези съображения считаю, че жалбата следва да бъде отхвърлена.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

