

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3350** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БХМ АЛПИН“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

В залата влиза и доведения свидетел – К. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. И.: Водим допуснатия ни свидетел и моля същия да бъде разпитан.

ЮРК. К.: Не възразявам.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

К. Л. Н. – 40 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Н.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината. Жалбоподателят – К. И., ни беше подизпълнител. Единствено професионални отношения имам с него.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Н.: Бях на договор за управление във фирмата „Фърст Фасилити България“, която фирма имаше договор с „ЕКСПО 2000“ за управление и поддръжка на комплекса „ЕКСПО 2000“ на [улица] в [населено място] и във връзка с професионалната си дейност, имах бизнес контакти с дружеството, чийто управител е К.. От 1 януари не съм в тази фирма. Имам собствена фирма. Бях 10 години служител във „Фърст Фасилити България“ и през този период от време бях ръководител-дейност и в последствие - управител. Първоначално с „БХМ Алпин“ ООД имахме договор за почистване на фасадите, но сградите от 2, станаха 4. Тогава почнахме да предоговаряме всяка една година обема на работа и, съответно, сроковете. Първоначално, работеха само двамата - той и жена му. В последствие, когато комплекса стана три пъти по-голям, почнаха да работят с фирмите, които са си техни отношения. Работата се състоеше в измиване на фасади, почистване на слънцезащити, това са стъклени прегради на фасадата, боядисваха слънцезащитите, които са метална конструкция на покривите, като алпинисти ги ползвахме основно. Първите 1-2 години бяха двамата - К. с жена му, но след като се построиха и другите сгради, и сроковете бяха по-кратки – 2-3 седмици, те си преценяваха. Това не е целогодишен абонамент, беше ангажимент 2 пъти в годината. Имаше моменти, в които те си наемаха допълнително хора или фирми, не зная конкретно. Ние казваме: „За 2 седмици трябва да се почисти фасадата.“ Те преценяват колко хора ще ангажират.

На въпроси на адв. П. СВИДЕТЕЛЯТ Н.: През 2013 г. имаше 15 000 кв. м. за почистване. Не, тези кв. м. не могат да се почистят от 2 души за 2 седмици. Със сигурност трябва да работят с подизпълнители, защото двама човека няма как да почистят толкова площ за 2 седмици. Те си наемаха фирми. Не ги наемаха за постоянно, защото това беше 2 пъти годишно за по 2 седмици. При всяко почистване предварително се договаряше цена. Ако цената беше непроменена от последната оферта, се ползваше последната оферта. В момента, в който приключат, минаваме на оглед, приемаме работата и подписваме протоколи и се издава фактура.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към свидетеля

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА. Считаю същият за незаконосъобразен и неправилен, което се потвърждава с оглед събраните писмени и гласни доказателства. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък, с копие за другата страна.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като правилен. Считаю, че в хода на съдебното производство, и дори от разпита на свидетеля, се установи, че както и в решението на ДОДОП е посочено, дори да се установи, че тези доставки са изпълнени от ревизираното лице, то няма доказателства, че изпълнители са точно дружествата по процесните фактури, по които

се претендира данъчен кредит. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на адв. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: