

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6791** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:32 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Р. Р. А., редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА /БНБ/, редовно уведомени, представляват се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение от ВЛ А. на 09.06.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 14.03.2023 г., с приложени писмени доказателства във връзка със заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Г. А. А. – 66 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ А.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. За него съм ползвал делото и преписката, публична информация и писмото на КТБ, посочено в заключението на страница 2.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 485 лева, които на основание чл. 9 а, ал. 2 от ЗОДОВ, са платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО, в два идентични екземпляра.

АДВ. В.: Не възразявам да се приемат приложените в четливо копие доказателства към писмото от 04.03.2023 г. на ответника

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат четливите копия на доказателства, приложени към молбата на ответника.

ЮРК. Г.: Във второто съдебно заседание указахте на ищеца да посочи от кои документи по делото възнамерява да се ползва, но до момента не е изразил становище.

АДВ. В.: Ще се ползвам от всички доказателства приети като доказателства по това дело, във връзка с указанията на съда за уточнение, предвид първоначалния предмет на исковата претенция.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в четливо копие към молба от 14.03.2023 г. на ответника писмени доказателства, а именно: решение 82/30.06.2014 г. на ОС на БНБ, с приложени към него лихвени проценти в банков сектор в табличен вид.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите исковата молба. Считаме, че от събраните по делото доказателства, включително и от приетата експертиза, предявеният иск е основателен по основание и размер. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноски, тъй като нямам доказателства за плащане.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Съгласно Тълкувателно решение № 3/2021 г. което приравнява тежестта на доказване на пропуснатите ползи, причинени при деликт, ги приравняват в нормално задължение, като те трябва да бъдат доказани със сигурност. В настоящото дело не се представиха обективни доказателства. Също така, видно от приетата експертизата по делото, ищецът е получавал договорна лихва, която е всъщност обезщетение на акта, тъй като банката в несъстоятелност не е осъществявала икономическа дейност. Моля

за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исквата молба за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за писмени защиты на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: