

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2326

гр. София, 12.04.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 12.04.2018 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Златка Илиева

като разгледа дело номер **7994** по описа за **2017** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 - чл. 236 вр. чл. 176 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по повод молба от 12.01.2018 г. на процесуалния представител на Военно - окръжна прокуратура с искане за допълване на решението в частта за разноските.

Административен съд София – град (АССГ), след като се запозна и обсъди наведените доводи, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред АССГ е образувано по касационна жалба на [фирма] чрез управителя Д. А. К., срещу решение от 31.05.2017 г. по НАХД № 5765/2017 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 5 състав, с което е потвърдено постановление на В. - С. от 27.02.2017г. по пр. вх. № 2021/2015г. по описа на В. – С., с което е потвърдено постановление на В. – С. от 06.02.2017г по пр. вх. № 2021/2015г. по описа на В. – С., с което на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2 000 лева. Със съдебно решение № 7910 от 19.12.2017 г. касационната инстанция е оставила в сила обжалваното решение на СРС. С настоящата молба се прави искане за присъждане на разноски в полза на В. – С..

Със становище от 28.03.2018 г. касаторът „Б. С.“ чрез управителя Д. К., представляван от адв. В., излага доводи за неоснователност на искането за допълване на съдебното решение.

В ЗАНН не е регламентирана процедура за присъждане на разноски в полза на страна в административно-наказателното производство. По въпроса за разноските разпоредбата чл.84 от ЗАНН препраща към субсидиарно приложимия Наказателно-процесуален кодекс, където обаче липсва уредба за присъждане на направените разноски. Въпросът за разноските в административно-наказателното

производство е предмет на Тълкувателно решение № 2 от 03.06.2009 г. по тълк. д. № 7/2008 г., ОС на ВАС, според което в производството пред районния съд по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, при субсидиарно прилагане на НПК, когато наказателното постановление е отменено, не се присъждат разноси в полза на нарушителя, както когато подсъдимият бъде оправдан в наказателното производство не се присъждат разноси срещу държавата. Разпоредбата на чл. 190, ал. 1 от НПК съгласно която, когато подсъдимият бъде признат за невинен, разноските остават за сметка на държавата, се отнася за направените разноси по обвинението за свидетели и вещи лица, посрещнати от сумите, предвидени в бюджета на съда. Ако подсъдимият намира, че са му причинени неимуществени или имуществени вреди в резултат на това, че е обвинен в извършване на престъпление, за което е оправдан, държавата дължи обезщетение по ЗОДОВ, вкл. и за разноските, направени на договорно основание. Следователно в административно-наказателното производство по ЗАНН не е допустимо присъждане на разноси. Със същото ТР на ОС на ВАС са дадени задължителни указания в смисъл, че административните съдилища (които правораздават по реда на АПК) също не присъждат разноси в производствата по касационни жалби срещу решенията на районните съдилища по административно-наказателни дела.

По изложените съображения молбата на П. А. – процесуален представител на В. за присъждане на разноси, следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 234, ал.1 АПК във вр. с чл. 63, ал. 2 ЗАНН, Административен съд София-град, XV-ти касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на Военно-окръжна прокуратура за допълване в частта за разноските на Решение № 7910/19.12.2017 г., постановено по НАХД № 7994/2017 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.