

РЕШЕНИЕ

№ 1321

гр. София, 25.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Б.Митушева

З.Дойчинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13510** по описа за **2019** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К., чрез адв. М. Г. – САК, срещу решение № 249763/21.10.2019 г., 16-и състав по н.а.х.д. № 254/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

В касационната жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде отменено издаденото наказателно постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът КФН, в писмени бележки и в с.з. развива съображения за правилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в съответствие с материалния закон. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде потвърдено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде потвърдено в цялост издаденото наказателно постановление. В с.з. се представлява юриск. Г., която оспорва подадената от касатора жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на подадената жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационните жалби са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

С решение № 249763/21.10.2019 г., 16-и състав по н.а.х.д. № 254/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ е изменено наказателно постановление № Р-10-492 от 02.05.2019 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, с което на основание чл. 644, ал. 2, т. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ), на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 2500 /две хиляди и петстотин/ лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях съдът е обосновал правен извод, че е доказано извършването на нарушението, за което е наказан застрахователят като е намалил размера на наложената санкция.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, правилно и законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон и процесуалния закон. Касаторите оспорват приложението на материалния закон и претендират съществени нарушения на процесуалните правила.

Безспорно е установен с решението факта, че [фирма] не е изпълнило вменено му с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането задължение да да се произнесе в срок по претенция за застраховка „гражд. отговорност“, в срок до 15 дни по чл. 106, ал. 1 от КЗ – 25.04.2018 г., по представени по застр. преписка документи като определи и изплати обезщ. или застр. сума или мотивирано да откаже плащането. По делото липсват доказателства за изпълнение на това законово задължение от застрахователя по претенция № [ЕГН] като обезщ. е изплатено на 13.08.2018 г.

Възраженията на втория касатор са също така неоснователни. Липсва основание, което да разколебава тезата за наличие на „повторност“ на извършеното нарушение, по смисъла на § 1, т. 51 от КЗ, като извършено в едногодишен срок от влизане в сила на друго НП № Р-10-542/04.11.17 г. за същото нарушение. Служебно на съда са известни и десетки други нарушения, извършени от нарушителя в този период за същото нарушение. В този смисъл, не е възможно приложение и на чл. 28 от ЗАНН като се приеме, че е налице „маловажен случай“. Липсва допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, във вр. с непосочване на „повторността“ в АУАН. Както нееднократно се е произнасял настоящият съдебен състав, крайното обвинение по ЗАНН се предявява с издаване на НП, особено що се касае до елемент като „повторността“.

Съдът намира, че осъществяването на състава на нарушение по чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) от страна на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] е установено по безспорен и категоричен начин по делото като е правилно

изменен размера на наказанието към минимума в процесното решение на СРС.

По тези правни съображения, настоящият касационен състав приема, че процесното решение е правилно и законосъобразно, поради което жалбите следва да бъде потвърдено.

С оглед своевременно направеното изявление от страна на проц. представител на ответника по делото, на същия следва да се присъди юриск. възнаграждение към законовия минимум от 100 лева, на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН, във вр. с чл. 143, ал. 4 от АПК.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С.-град, 4-и касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 249763/21.10.2019 г., 16-и състав по н.а.х.д. № 254/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К., ДА ЗАПЛАТИ на Комисия за финансов надзор разноски по делото, а именно: 100 /сто/ лева юриск. възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.