

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 14.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **12059** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на М. И. Л. срещу Решение № 436 по протокол № 36 от 22.07.2021г. на Столичен общински съвет.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 25.02.2022г. от 09.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Жалбоподател:

М. И. Л.

от [населено място], бул.»К. А. Д.» № 86, вх.Б, ет.6, ап.35.

II.Отвeтник:

Столичен общински съвет

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

III. Столична община

с адрес: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата вх. № РКП21-ГР94-865/23.09.2021г. да се връчи на заинтересованата страна, която в 14 дневен срок от нейното получаване може да депозираща по делото писмен отговор-становище по нейната основателност, като представи към него всички свои писмени доказателства, както и да сезира съда с

доказателствени искания за допускане и събиране на други доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на съдебно-техническа експертиза, със задачи вещото лице след като се запознае с писмените доказателства по делото и извърши необходимите проверки в Столична община, район „К. поляна“, район „О. купел“ и Направление „Архитектура и градоустройство“ да отговори на следните въпроси:

1. Попада ли имот с идентификатор № 68134.1109.1442 в обхвата на разработката за изменение на план за улична регулация /ИПУР/ и изменение на план за регулация /И./, който се разрешава с обжалваното решение?

2. Съобразно изработения проект за какво се отрежда ПИ № 68134.1109.1442?.

3. В коя устройствена зона попада ПИ № 68134.1109.1442 и отреждането му за съответното мероприятие съответства ли на нея?.

4. Съществували друг по-целесъобразен вариант за устройство на ПИ № 68134.1109.1442 и какъв би могъл да бъде той?.

5. Ако ПИ № 68134.1109.1442 е отреден за проектирана задънена улица, която да обслужва ПИ № 68134.1109.1537 и тротоари на [улица], така както твърди жалбоподателят, каква площ от него се отнема, респ. каква площ от терена остава и възможно ли е от нея да се обособи УПИ.

6. Има ли законно извършено строителство в ПИ № 68134.1109.1442 и ако да, отреждането на имота по проекта за изменение на ИПУР и И. засяга ли същото?.

7. Към експертизата да се приложи извадка от графичната част на плана, в която да се ситуира ПИ № 68134.1109.1442 посредством цвят, букви, цифри.

НАЗНАЧАВА за вещо лице арх. Р. П. Ч. с адрес: [населено място],[жк], [улица], ап.12, тел.: 0888 99 35 71.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 400.00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и арх. Ч. за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: