

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора и прокурор Яни Костов, като разгледа дело номер **11327** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. З. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. и И. Ю., надлежно упълномощени.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Адв. Ю.: Поддържам исковата претенция. Оспорвам отговора. Моля да допуснете свидетел при довеждане, който водим, за установяване твърденията за неимуществени вреди.

Юрисконсулт Т.: Оспорваме исковата молба. Поддържаме отговора. Представям и моля да приемете документи, с които доказваме, че НАП е взела всички мерки. Това не са предписания, а са утвърдени процедури, които се изпълняват от служителите на агенцията и тези служители носят отговорност за неизпълнението им.

Адв. Ю.: Запознати сме с тези документи. Няма пречки да се приемат, но с тях не се удостоверява това, което цели ответника. Предписанията са налични, но без данни да са изпълнявани.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените от

ответника доказателства.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с отговора писмени доказателства, както и представените от ответника в днешното съдебно заседание.

Прилага адм. дело № 1796/2020 по описа на Върховен административен съд..

Намира искането за допускане на гласни доказателствени средства за основателно, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит искания от ищцовата страна свидетел.

Същият бе въведен в залата.

Съдът сне самоличност на свидетеля:

С. С. И. – българин, български гражданин, неосъждан. Съпруг съм на С. И.. Желая да свидетелствам.

Свидетелят И. (на въпроси на съда и адв. Ю.): Съпругата ми разбра в началото на септември, че са изтекли лични данни от НАП. Дадоха ни кратка информация, че нейните, моите и тези на зет ми са били обект на нерегламентиран достъп. Нейното притеснение беше защо стана, докъде стигна тоя пробив. Нямахме отговор. Беше най-сериозното притеснение да не се злоупотреби и да се изтеглят пари от нейната сметка. Това ѝ подейства много и в продължение на месеци това беше дежурна тема на семейни разговори.

Юрисконсулт Т.: Вие кога направихте проверка и по какъв начин?

Свидетелят И.: В сайта на НАП имаше указания как да се направи тази проверка и ние я направихме в началото на септември. След като обявиха, че може да се проверява, направихме проверка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю.: Моля да уважите предявения иск. Считаю, че се установиха всички предпоставки за уважаване на иска по чл. 2 от ЗОДОВ. Моля за присъждане на разности съгласно списък, който представям.

Юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите иска, както по основание, така и по размер. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок, в който да представя писмени бележки.

Прокурор К.: Да се отхвърли иска като недоказан.

Съдът дава на ответника 3-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: