О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 44899

гр. София, 16.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 41 състав,** в закрито заседание на 16.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **3637** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК. Образувано е служебно от съда за поправка на решение № 35918 от 17.09.2026г. по адм. д. № 3637/2026г. на АССГ, 41 с-в като в т.2 и 3 от диспозитива на решението се поправи номера и датата на издаване на оспорения акт – заповед № САГ25-РА50-64 от 17.11.2025г. вместо неправилно посочената заповед № САГ25-РА53-800 от 01.12.2025г., а на л. 9, втори абзац от мотивите вместо „УПИ XIII“ се поправи „УПИ VIII“.

Настоящия съдебен състав намира, че е допусната грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК, изразяваща се в неправилно изписване в диспозитива на решението на номера и датата на издаване на оспорения акт – заповед № САГ25-РА53-800 от 01.12.2025г. вместо правилната – заповед № САГ25-РА50-64 от 17.11.2025г. От съдържанието на решението става ясно, че волята на съда е била да се произнесе по оспорването на заповед № САГ25-РА50-64 от 17.11.2025г. на кмета на СО. Вместо това навсякъде в мотивите и в диспозитива на решение № 12054 от 26.03.2026г. съдът неправилно е изписал „2026г.“ Същото се отнася и до л.9, втори абзац от мотивите на решението където неправилно е посочен УПИ XIII вместо правилния УПИ VIII. С оглед на горното следва да се допусне поправка на очевидна фактическа грешка на решение № 35918 от 17.09.2026г. по адм. д. № 3637/2026г. като на л.9, втори абзац в мотивите вместо „УПИ XIII“ да се чете „УПИ VIII“ и в т.2 и 3 от диспозитива вместо „заповед № САГ25-РА53-800 от 01.12.2025г.“ да се чете „заповед № САГ25-РА50-64 от 17.11.2025г.“.

Воден от горното и на осн. чл. 175 от АПК АССГ, II отделение, 41 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 35918 от 17.09.2026г. по адм. д. № 3637/2026г. на АССГ, 41 с-в като на л.9, втори абзац в мотивите вместо „УПИ XIII“ да се чете „УПИ VIII“ и в т.2 и 3 от диспозитива вместо „заповед № САГ25-РА53-800 от 01.12.2025г.“ да се чете „заповед № САГ25-РА50-64 от 17.11.2025г.“.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: