

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13579

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **627** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на „АДИЕНТ ИНТЕРИЪРС ЛТД. ЕНД КО КГ“ /АДИЕНТ/, с ДДС номер: В., със седалище и адрес на управление: Германия, 51399 Буршайд, Индустрищрасе 20-30, подадена чрез адв. Т. Т. и адв. В. В., срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221023002891-091-001 от 05.01.2024 г., издаден от П. Т. П. - началник сектор „Ревизии“ в Дирекция „Контрол“, орган възложил ревизията и А. Л. И. - главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 423 от 29.03.2024 г. на зам. директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП.

Настоящото производство е образувано във връзка с решение № 136 от 08.01.2026 г. по адм. дело № 3008 от 2025 г. на Върховният административен съд, с което е обезсилено решение № 3504 от 03.02.2025 г. по адм. дело № 4886/2024 г. по описа на Административен съд - София град /АССГ/, а делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд с указания да бъде надлежно конституиран ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП, тъй като в производството пред АССГ е бил конституиран зам. директора на Д“ ОДОП“ – С..

С протоколно определение от 17.03.2026 г. съдът е приключил събирането на доказателства, дал е ход по същество и е обявил делото за решаване.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че административната преписка не е окомплектована в цялост. На стр. 9 от решението на директора на дирекция „ОДОП“ – С. е отбелязано следното: „ В хода на ревизията са представени споразуменията за поръчка (Purchase O.) на туловете между АДИЕНТ и доставчика „УИЛИАМ ХЮЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД, и споразуменията за поръчка (Purchase O.), относими към продажните фактури за ревизирания период: М.-БЕНЦ АГ и ДР.ИНГ.Х.Ц.Ф. П. АГ с българските номера по ДДС.“, а на стр. 3 също е отбелязано, че „в справки във формат excel са представени данни за издадени фактури от „УИЛИАМ ХЮЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД със съответната заявка /purchase order /. Отбелязано е също

така, че в заглавието на файла е посочен и съответният номер на покупна фактура, за улеснение: AdientPO 230015G365_BG037500; Adient PO 23008 U.; Adient PO 230C941455_BG037091; Adient PO 2300945641_BG036905; Adient PO 230G952348_BG037104; Adient PO 23C0957140_BG037141; Adient PO [ЕГН] В.. Номерът на самата заявка е отразен в покупната фактура.

Видно от приложенияте по делото фактури /л. 110-116 от адм. д. № 4886/2024 г./ в същите фигурира номер на заявка, както следва: [ЕГН] /към фактура № В. от 19.12.2022 г.- л. 110 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] /към фактура № В. от 19.12.2022 г. - л. 111 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] /към фактура № В. от 24.01.2023 г. - л. 112 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 25.01.2023 г. - л. 113 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 30.01.2023 г. - л. 114 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 30.01.2023 г. - л. 115 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 20.03.2023 г. - л. 116 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/. По делото не са налични и цитираните „справки във формат excel за представени данни за издадени фактури от „УИЛЯМ ХЮЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД със съответната заявка /purchase order /“.

По делото не са представени цитираните заявки /Purchase O./ към „УИЛЯМ ХЮЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД, както и споразуменията за поръчка (Purchase O.), относими към продажните фактури за ревизирания период: М.-БЕНЦ АГ и ДРИНГ.Х.Ц.Ф. П. АГ.

По делото от л. 120 до л. 128, от л. 132 до л. 146, от л. 153 до 161 са налични документи на чужд език без превод на български в нарушение на изискванията на чл. 14, ал. 3 АПК.

При това положение, съдът е възпрепятстван да проведе цялостен контрол за законосъобразност на административния акт при непълнота на доказателствата.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да отмени определението, с което е даден ход по същество на делото и същото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като ответникът бъде задължен да представи описаните по-горе липсващи доказателства, а жалбоподателят бъде задължен да представи документите съдържащи се от л. 120 до л. 128, от л. 132 до л. 146, от л. 153 до 161 с превод на български език.

Воден от горното и на основание чл. 144 от АПК във вр. чл. 253 от ГПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44-състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения с протоколно определение от 17.03.2026 г. ход по същество на делото.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от уведомяването за настоящото определение следва да представи по делото цитираните в процесните фактури заявки /Purchase O./, както следва: [ЕГН] /към фактура № В. от 19.12.2022 г.- л. 110 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] /към фактура № В. от 19.12.2022 г. - л. 111 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] /към фактура № В. от 24.01.2023 г. - л. 112 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 25.01.2023 г. - л. 113 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 30.01.2023 г. - л. 114 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 30.01.2023 г. - л. 115 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/; [ЕГН] към фактура с № В. от 20.03.2023 г. - л. 116 от адм. д. № 4886/2024 г. на АССГ/, както и споразуменията за поръчка (Purchase O.), относими към продажните фактури за ревизирания период към М.-БЕНЦ АГ и ДРИНГ.Х.Ц.Ф. П. АГ, ведно със справки във формат excel за представени данни за издадени фактури от „УИЛЯМ ХЮЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД със съответната заявка /purchase order /“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 14-дневен срок от уведомяването за настоящото определение

следва да представи по делото документите съдържащи се от л. 120 до л. 128, от л. 132 до л. 146, от л. 153 до 161 с превод на български език.

УКАЗВА на страните, че при непредставяне на горепосочените доказателства в срок процесуалното им бездействие ще бъде преценено с оглед разпоредбата на чл. 161 ГПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

НАСРОЧВА делото в о.с.з. на 12.05.2026 г. от 14:15 часа.

Да се призоват страните по делото за датата на съдебното заседание. Да се уведоми СГП.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: