

Протокол

№

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4135** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.07 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – О. Г. В., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото на лиск 158.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СГКК - ГР. С., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ф. Г. М., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. М. П., преупълномощена от назначения особен представител адв. Г. П. от САК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Д. Р., редовно уведомен, не се явява и не се представлява .

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „НЕДВИЖИМИ ИМОТИ НОВИ ИСКЪР“ ЕООД, редовно уведомена, представлява се от адв. М. П., преупълномощена от назначения особен представител адв. Г. П. от САК..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. Р., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ВАЛЕНТИН КЪМПАНИ“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. К. А., редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. К. А., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 16.10.2025 г. от Н. К. А. с приложено към същата Съдебно удостоверение, с която е поискал да бъде заличен като заинтересована страна в настоящото производство, поради факта, че се е отказал от наследство на наследодателя му К. К. А..

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 21.10.2025 г. от И. К. А. с приложено към същата Съдебно удостоверение, с която е поискал да бъде заличен като заинтересована страна в настоящото производство, поради факта, че се е отказал от наследство на наследодателя му К. К. А..

АДВ. Б.: Считам, че са релевантни и следва да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. П. Предоставям на преценката на съда. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства

Н. А.-ЛИЧНО: Поддържам искането си, аз не ги познавам тези хора и въобще не знам за какво става въпрос. Баща ми и майка ми са разведени много отдавна, ние бяхме много малки. Той си е живял отделно и това, че фигурираме като негови наследници, въобще не ни интересува. Въобще не знам в какво се е забъркал, а да кажа честно, не ме и интересува. Извадили сме тези удостоверения, защото знаехме, че дължи някакви кредити. Не сме поддържали никакви отношения с него, викаха ни и в полицията и там сме дали тези удостоверения. Ние сме отрасли при майка си, нямам никакво отношение към това, а и не желая да се разхождам по съдилища.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети като доказателства по делото представените от заинтересованите страни Н. К. А. и И. К. А. Съдебни удостоверения за отказ от наследство. Въз основа на същите, тези заинтересовани страни следва да бъдат заличени като такива в настоящото производство.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молби постъпили на 16.10.2025 г. и на 21.10.2025 г. Съдебни удостоверения за отказ от наследство на Н. К. А. и И. К. А..

ЗАЛИЧАВА като заинтересовани страни в настоящото производство Н. К. А. и И. К. А..

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Няма фактически спор, че е издаден процесния Нотариален акт по обстоятелствена проверка относно процесния имот и сградата в него. Оспорваме записването в кадастралните регистри, в частта им относно заличаването на Ц. Д. като собственик. Актът му за собственост, договора за продажба, не е отменен и началникът на кадастралния регистър не може да решава спор за собственост, висят и две съдебни производства. Действително в закона за кадастралния регистър се предвижда възможност за извършване на промени в кадастралната карта по силата на констативен нотариален акт по давност, но не се предвижда заличаване на съществуващи в кадастралния регистър данни за собственост. Констативния нотариален акт няма материално-обвързваща доказателствена сила, това е по решение № 1100/2013 г. на ВКС, и според нас следва

да се запишат данните на всички лица и документи за собственост. Що се касае до сградата, дори е отбелязано, че Д. е собственик на обект-апартамент в сградата на етаж втори. В случая кадастъра е издал скица на сградата, цялата на Р. и неговите правоприменици, в която не се отбелязва, че друго лице има право на собственост в сградата, сочен е като единствен собственик на сградата, без да отразява правото на Д.. От една страна Р. и правопримениците му са собственици единствени в сградата, която е описана, че няма права или определеност на други лица, това е от една страна. А от друга страна от схемите на имотите като собственик на втори апартамент в схемата е посочен Д.. Етаж първи е без вписан собственик. Какво притежава новия собственик на двуетажната сграда при това положение? Излиза, че притежава сграда без обектите в нея. Моля за отмяна на оспорвания административен акт, като визирам писмото, и връщане преписката на началника за коректно отразяване на всички собственици съобразно закона и на образувания поземлен имот и сградата в него, в частта относно наследодателя на доверителката ми Ц. Д.. Претендирам разноски, представям списък на разноските.

АДВ. П.: Присъединявам се и поддържам жалбата на О. В. и моля съда да отмени изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри в частта, в която са заличени данните на Ц. Д. и неговите наследници – О. В. и Ф. М.. Също така да задължи административния орган да извърши ново вписване, като в кадастралния регистър бъдат отразени всички титуляри на право на собственост, съобразно представените нотариални актове. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на адв. П. за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: