

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав**, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4894** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПСГ“ АД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. И. П. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Н., постъпила на 18.12.2024 г., в която са поставени уточняващи въпроси към вещото лице. Със същата е представена и вносна бележка за внесен допълнителен депозит.

ДОКЛАДВА постъпили в указания от съда срок допълнителни отговори на уточняващи въпроси, поставени от адв. Н. към вещото лице по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че отговорите на въпросите са изпратени на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението, чрез разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност и

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме допълнителни въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото заключение по допуснатата СТЕ, включително и уточняващите отговори, депозиран на 29.01.2025 г. като доказателства по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка с изготвените допълнителни отговори на уточняващи допълнителни въпроси, представям допълнителна справка-декларация.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице М. П. справка-декларация по Наредба № 1/2023 г., в която са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши размера на същото от 1 847 лв. на 2 396 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 549 лв. След внасянето ѝ на вещото лице да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице М. П. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от до момента внесения депозит в размер на 1 847 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Н.: Представям и моля да приемете справка от сайта на НАП, с копие за ответника, от която се вижда, че има данни, че и двете процесни дружества за съответния период са включили в дневниците си за продажби, издадените към моя доверител фактури.

ЮРК. В.: Този въпрос беше уточнен от ССЧЕ и не възразявам да бъде приета като доказателство представената днес справка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената днес справка от адв. Н. като доказателство по делото.

АДВ. Н.: Отново поддържам искането за допускане на разпит на свидетели, с които ще установим, че работници на „Универсал Къмпани“ и на „Христова Билд“ са работили на двата процесни обекта.

СЪДЪТ намира, че вече се е произнесъл и се е мотивирал защо не допуска разпит на свидетели за така посочените обстоятелства, като към настоящия момент няма основания за промяна на вече изразеното от съда становище в тази връзка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че

делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Н.: Моля да отмените изцяло като незаконосъобразен обжалвания РА. Считаю, че са събрани достатъчно доказателства, оборващи твърденията и констатациите в същия РА. Моля да ми бъдат присъдени и направените разноси, за което прилагам списък, с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля за възможност да ангажирам подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 7 250 лв., в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните в 10-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**