

Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова
Спас Спасов

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8353** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. Е. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ -
ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се представлява.

Депозирани са писмени бележки от ответника на 25.09.25 г., чрез юрк. П., с които не възразява
делото да се разглежда в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че в депозираните от ответника писмени бележки от 25.09.25 г., се излага
становище по същество на спора, изложени са доводи за неоснователност на касационната жалба
и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното от Нас наказателно постановление, по мотиви подробно изложени в касационната жалба. Считаме, че наказателното постановление, което обжалваме, е неоснователно и незаконосъобразно. Искам да се спра на основните според нас обстоятелства и на това което считаме, че е решаващо за настоящото дело и което сме изложили в жалбата пред първоинстанционния съд. Посочили сме, че наказващият орган и полицаите от съответното Районно управление в [населено място] се оказа, че имат боди камери, направили са записи на всичко случило се, но незнайно защо съставът на първата инстанция категорично отказва да се запознае със записите на тези камери. От решаващо значение за изхода на делото са именно тези записите от боди камера. В конкретния случай същите не бяха допуснати видите ли с мотива, че нямат никаква връзка към делото. Ние изрично посочихме, че проверката е извършена тенденциозно и, меко казано, съответните служители на РУ, не на КАТ, тъй като служителите на КАТ са дошли в последствие, са се държали безобразно и тенденциозно. Посочили сме по делото безспорни доказателства за тежката форма на диабет, от която страда моята клиентка и това е основната причина да даде проба. Това не е взето под внимание. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за основателна и доказана и моля същата да бъде уважение.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на касатора 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: