

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8206** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Х. Б. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на Столична община – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. С., с представено днес пълномощно.

СПП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Й. Х. Б. срещу Заповед № РА-30-619/24.06.2022 г., издадена от главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА постъпилата от административния орган административна преписка, с приложените към нея писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Поддържам жалбата, като твърдя, че изложеното в нейния петитум относно придобивната давност на идеални части от ПИ с идентификатор 68134.1386.2927 по КККР са съображения, които моля съдът да вземе предвид при решаване на делото по същество, но те не формират самостоятелен иск към съда,

поради което жалбата да се счита насочена единствено срещу Заповед № РА-30-621/24.06.2022 г. на главния архитект на Столична община.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Доказателствени искания няма да правя.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените и приложени към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Няма да соча нови доказателства. Само това, което съм посочил в жалбата.

ЮРК. С.: По разпореждане на съда представям данни. Съгласно указанията на съда представям доказателства за връчването на заповедта.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Моля да се отмени заповедта. Съображения за това излагам в писмено становище. Ние този спор сме го разрешавали 2007/2008 г. при същите обстоятелства, същите страни и е влязло в сила решение, което е приложено по делото. Представям писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и да потвърдите издадения административен акт. С оглед процесуална икономия поддържам становището на главния архитект на Столична община. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: