

РЕШЕНИЕ

№ 8299

гр. София, 20.12.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2226** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.
Образувано е по жалба на [фирма] /„УМБАЛ С.“/, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя Й. П., срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, изх. № 29-02-9/21.01.2019 г., издадена от директора на СЗОК, с която дружеството е поканено да възстанови на СЗОК сумата от 4 200 лв., като получена без правно основание.
В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт, като постановен при съществени нарушения на материалния и процесуалния закон. Посочва се, че органът не е подложил на задълбочен и всеобхватен анализ всички относими по случая доказателства и медицински документи, като издадения акт не съдържа съществени мотиви, не е посочена конкретна дата на извършване на проверката, поради което не е възможно да се установи дали проверката е извършена в законоустановения срок. Не са изложени конкретни обстоятелства, за които се твърди, че са в нарушение на посочените разпоредби от НРД за МД за 2018 г., а се препраща към протокола за неоснователно получени суми, отразяващ 14 броя клинични случая. В поканата са преповторени констатациите от протокола, като липсват собствени мотиви или изводи. Твърди се, че при всеки един от посочените 14 клинични случая са спазени всички критерии за хоспитализация и дехоспитализация, и за завършеност на КП. Моли за отмяна на оспорената покана. Претендират се разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят, се представлява от юрк. Ч., която поддържа жалбата и моли за отмяна на оспорената покана. Представя списък за разноски.

Ответникът - Директорът на СЗОК, редовно уведомен, се представлява от юрк. Ш., която счита жалбата за неоснователна и недоказана.

Административен съд София-град, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

НЗОК и [фирма] са сключили Договор № 22-3981/22.05.2018 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и Договор № 22-6989/22.05.2018 г. за извършване на амбулаторни процедури. В чл. 19 от Договор № 22-3981/22.05.2018 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки страните са уговорили, че възложителят закупува и заплаща на изпълнителя договорената в чл. 1, ал.1 извършена и отчетена от изпълнителя на медицинска помощ по КП дейност. Възложителят заплаща за периода на хоспитализацията само по една КП на един пациент за комплексно лечение на основно заболяване, придружаващи заболявания и усложнения. В чл. 26, ал. 1 е уговорено, че при КП, която не е завършена, индикациите за хоспитализация, диагностично-лечебният алгоритъм и/или критериите за дехоспитализация не са спазени, дейността не се заплаща, както и вложените медицински изделия и приложените лекарствени продукти, чиято стойност не се включва в цената на КП. Съгласно посочения договор, КП № 62 е за диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи.

Със Заповед № РД-18-1509/21.09.2018 г. директора на СЗОК-С. е наредил да бъде извършена пълна проверка на [фирма] по изпълнение на договори № 22-3981/2017 г. и 2018 г. и № 22-6989/2017 г. и 2018г. Определени са и длъжностните лица, които да извършат проверката, а именно А. И. В. – контролър и В. Н. П. - контролър. Заповедта е връчена на управителя на лечебното заведение на 21.09.2018 г.

Въз основа на заповедта е извършена проверка, за което е съставен протокол за извършена проверка № РД-18-1509-1/21.09.2018г. В протокола е посочено, че при извършената проверка са установени следните нарушения:

- По ИЗ № 1666/2018 г. на ЗОЛ Радост К. В. с ЕГН 064228*** хоспитализирана на 16.01.2018г., дехоспитализирана на 19.01.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ G40.4 “Други видове генерализирана епилепсия и епилептични синдроми. Епилептична енцефалопатия - генетична с АР унаследяване”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №1834/2018г. на ЗОЛ В. Д. И. с ЕГН 570527*** хоспитализиран на 17.01.2018г., дехоспитализиран на 20.01.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56 : "Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №2489/2018г. на ЗОЛ Р. М. К. с ЕГН 860211*** хоспитализирана на 23.01.2018г., дехоспитализирана на 26.01.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително

диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №4200/2018г. на ЗОЛ А.-М. П. Ц. с ЕГН 911229*** хоспитализирана на 08.02.2018г., дехоспитализирана на 11.02.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ G40.6 “Фокална епилепсия - комплексни парциални пристъпи”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №4557/2018г. на ЗОЛ А. Й. М. с ЕГН 561001*** хоспитализирана на 12.02.2018г., дехоспитализирана на 15.02.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №4585/2018г. на ЗОЛ З. М. Н. с ЕГН 084427*** хоспитализирана на 12.02.2018г., дехоспитализирана на 15.02.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ G40.1 “Комплексни парциални пристъпи, при криптогенна фокална епилепсия. Вроден нистагъм, психоорганичен и когнитивен синдром. Лек анемичен синдром”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №4817/2018г. на ЗОЛ П. С. С. с ЕГН 911221*** хоспитализиран на 14.02.2018г., дехоспитализиран на 17.02.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №4959/2018г. на ЗОЛ И. М. Ц. с ЕГН 530120*** хоспитализиран на 15.02.2018г., дехоспитализиран на 18.02.2018 г. по КП № 62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №5500/2018г. на ЗОЛ Е. Л. Т. с ЕГН 580227*** хоспитализирана на 20.02.2018г., дехоспитализирана на 23.02.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №6428/2018г. на ЗОЛ В. А. А. с ЕГН 501212*** хоспитализиран на 28.02.2018г., дехоспитализиран на 03.03.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ G40.8 “Други уточнени форми на епилепсия”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №7058/2018г. на ЗОЛ А. А. А. с ЕГН 054925*** хоспитализирана на 07.03.2018г., дехоспитализирана на 10.03.2018г. по КП №62 “Диагностика и

лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или е контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №7997/2018г. на ЗОЛ В. Б. Г. с ЕГН 590618*** хоспитализирана на 15.03.2018г., дехоспитализирана на 18.03.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или е контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №8515/2018г. на ЗОЛ Й. И. Г. с ЕГН 480527*** хоспитализирана на 20.03.2018г., дехоспитализирана на 23.03.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ G40.8 “Други уточнени форми на епилепсия. Симптоматична епилепсия с парциалнисензомоторни и вегетативни пристъпи с вторична генерализация”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

- По ИЗ №9416/2018г. на ЗОЛ Л. Л. К. с ЕГН 581105*** хоспитализиран на 27.03.2018г., дехоспитализиран на 30.03.2018г. по КП №62 “Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ с окончателна диагноза МКБ R56.8 “Други и неуточнени гърчове”, липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване - КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в диагностично - лечебният алгоритъм на КП.

В протокола е констатирано, че в описаните 14 бр. ИЗ не са спазени изискванията на чл. 288, т. 6б във връзка с чл. 344, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г. във връзка с параграф 10 от ПЗР от НРД за МД 2018 г. и чл. 345, ал. 1, т. 3 и чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2018 г. Посочено е, че за описаните случаи ще бъде съставен протокол за неоснователно получени суми. Протоколът е подписан от контролорите, извършили проверката.

На 21.09.2018 г. зам. – управителят се е запознал с констатациите в протокола.

Изготвен е протокол за неоснователно получени суми /ПНПС/№ РД-18-1509-2/21.09.2018 г. В протокола е преповторено отразеното в протокол за извършена проверка № РД-18-1509-1/21.09.2018г., със същите допуснати нарушения по отношение на 14- те бр. ИЗ. Посочено е също, че лечебното заведение за болнична медицинска помощ не е спазило изискванията на чл. 288, т. 6б във връзка с чл. 344, т. 3 и чл. 346, ал. 1, във връзка с параграф 10 от ПЗР от НРД за МД 2018 г. Извършената дейност по КП № 62 е отчетена и съответно заплатена от СЗОК и подлежи на възстановяване. Посочените 14 ИЗ, съответно по КП № 62, са на обща стойност 4 200 лв. Посочено е, че на основание чл. 76а, ал.1 ЗЗО следва да се възстанови неоснователно получената сума в общ размер на 4 200 лв.

Протоколът е връчен на зам.-управителя на болничното заведение на 04.10.2018 г.

Срещу констатациите в протокола за неоснователно получени суми е депозирано възражение от страна на лечебното заведение на 11.10.2018 г.

Възражението е разгледано от постоянно действаща Комисия, видно от Протокол № 18 от проведено заседание на 09.11.2018 г., като Комисията е счела, че спорът относно констатациите от ПНПС № РД-18-1509-2/21.09.2018 г. е изяснен от фактическа страна, поради което ще се произнесе с мотивирано становище по предмета на спора.

Със Становище № 1 от 09.11.2018 г. Комисията се е произнесла по оспорените констатации, като приема, че възражението е неоснователно и потвърждава констатациите на контрольорите, че в описаните 14 бр. ИЗ не са спазени изискванията на чл. 288, т. 6б във връзка с чл. 344, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г. във връзка с параграф 10 от ПЗР от НРД за МД 2018 г.

Административното производство е приключило с постановяване на процесната Писмена покана с изх. № 29-02-9/21.01.2019 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, с която е указано на лечебното заведение, че на основание чл. 76а, ал.1 ЗЗО, сумата която следва да се възстанови от лечебното заведение е в размер на 4 200 лв. Констатираното несъответствие се изразява в това, че не са спазени изискванията на чл. 288, т. 6б във връзка с чл. 344, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г. във връзка с параграф 10 от ПЗР от НРД за МД 2018 г. и чл. 345, ал. 1, т. 3 и чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2018 г., тъй като отчетената медицинска дейност по КП № 62 не е следвало да бъде закупувана от СЗОК, респективно НЗОК. Заплатената неоснователно сума по КП № 62 е в размер на 4 200 лв. В поканата са описани констатираните с протокол за извършена проверка № РД-18-1509-1/21.09.2018 г. и протокол за неоснователно получени суми № РД-18-1509-2/21.09.2018 г. обстоятелства по извършеното несъответствие. Подробно са описани установените обстоятелства около четирнадесетте ИЗ № 1666, 1834, 2489, 4200, 4557, 4585, 4817, 4959, 5500, 6428, 7058, 7997, 8515 и 9416, всичките от 2018 г., като отново е посочено, че четирнадесетте лица са приети по една клинична пътека - № 62, като липсва за всичките извършено и приложено задължително диагностично изследване – КТ /нативен или с контраст/ и/или МРТ, посочено в диагностично-лечебния алгоритъм /ДЛА/ на КП.

В табличен вид са посочени ИЗ и КП, по които неоснователно са получени суми, като в графата ИЗ и КП и дейност отчетена за месец са посочените месеци и финансовата стойност.

Поканата е получена от управителя на лечебното заведение на 04.02.2019 г.

По делото е допусната и изслушана съдебно-медицинска експертиза (СМЕ), вещото лице по която е дало заключение, че индикациите за хоспитализация и дехоспитализация в приложените 14 бр. ИЗ са спазени, съгласно изискванията по КП № 62 „Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“. Минималния болничен престой от 3 дни е спазен. ДЛА за изпълнение на КП, изисква хоспитализация с цел етиологично уточняване, лечение и определяне на терапевтичната стратегия при болните с епилепсия. Като задължителни диагностични методи са ЕЕГ или ЕЕГ мониториране, КТ /нативен или с контраст/ и/или МРТ; изследвания за уточняване чернодробните и бъбречни функции, изследване на серумни нива на АЕМ – според консенсуса за диагностика и лечение на епилепсията. При парациални пристъпи и доплерова сонография, магнитно - резонансна ангиография, мозъчна ангиография при необходимост. ВЛ посочва, че в 14 бр. ИЗ са били извършени ЕЕГ, кръвни изследвания за уточняване на чернодробните и бъбречни функции и една основна терапевтична процедура, като така КП се счита за завършена, но целта е етиологично диагностично уточняване в КП № 62 в 14 бр. ИЗ и предвид това ДЛА не бил спазен, тъй като липсва извършено и приложено от задължителните диагностични изследвания – образната диагностика КТ /нативен или с контраст/ и/или МРТ.

В съдебно заседание вещото лице сочи, че поддържа заключението си, като твърди, че

технически и теоретически лечебният алгоритъм е спазен, съгласно изискванията на НЗОК за 14-те ИЗ – изследвани ЕЕГ и биохимия на кръвната картина, но за диагностично уточняване на КП № 62 имало задължителна процедура, свързана с диагностично-етиологичното изследване на пациента и която образна диагностика при проверката не е установена, че е направена.

При така установените факти, настоящия съдебен състав на АССГ, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, достигна до следните правни изводи:

Предмет на оспорване е покана за доброволно изпълнение, изх. № 29-02-9/21.01.2019 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от директора на СЗОК, с която [фирма] е поканена да възстанови сума в размер на 4 200 лв., на основание чл. 76а, ал. 1 от ЗЗО.

Жалбата е процесуално допустима като подадена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирана да го оспори страна и в преклузивния срок за оспорване чрез административния орган, издал акта /чл. 152, ал. 1 във връзка с чл. 149, ал. 1 и чл. 133 от АПК/.

Оспорената в настоящото производство писмена покана представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 АПК, доколкото с изразеното едностранно властническо волеизявление на СЗОК, в качеството му на административен орган, за [фирма] възниква задължение да възстанови сумата в размер на 4 200 лева, представляваща заплатената от СЗОК на лечебното заведение сума по фактури за заплащане на извършена болнична медицинска помощ по КП № 62, които не са се следвали. Посочената сума следва да бъде възстановена с внасянето ѝ в полза на СЗОК по цитирана в акта банкова сметка, с което са засегнати и законните интереси на адресата. Поканата е основание за принудително събиране на суми чрез прихващане по административен ред.

Съгласно изискванията на чл. 168, ал. 1 от АПК, при служебния и цялостен съдебен контрол за законосъобразност, съдът извършва пълна проверка на обжалвания административен акт относно валидността му, спазването на процесуалноправните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът, т. е. на всички основания, визирани в чл. 146 от АПК. При преценката си, съдът изхожда от правните и фактическите основания, посочени в оспорвания индивидуален административен акт, представената административна преписка и събраните по делото доказателства. При проверката на административния акт, съдът не е обвързан от основанията, въведени от оспорващия, нито от неговото искане. Съдът следва да отмени или обяви за нищожен акта и ако констатира порок, който оспорващият не е посочил.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган –директорът на СЗОК, съгласно чл. 76а, ал. 3 от ЗЗО, съгласно която директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание. Т.е., издателят на акта е компетентният за това орган, съгласно предписаното в закона. Актът е издаден в предписаната от закона писмена форма, в него са посочени фактическите и правните основания за издаването му, както и съдържа разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начина и срока на изпълнението им. Процесуалният ред за извършване на проверката, регламентиран в ЗЗО, е спазен. В чл. 9, ал. 2 от Инструкция № РД-16-31 от 23.06.2016 г. за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2-8 от ЗЗО, издадена от управителя на НЗОК на основание чл. 72, ал. 5 ЗЗО, е предвидено заповедта за възлагане на проверка да съдържа правните и фактическите основания за издаването ѝ с определяне на проверяващото лице/лица, обектът - наименование и месторазположение на ИМП и/или ИДП, видът и задачата на проверката. Заповедта, слагаща началото на административното производство по конкретната преписка, съдържа посочените реквизити.

При издаване на процесната покана съдът приема, че са спазени административнопроизводствените правила – в съответствие с чл.76а, ал.2 ЗЗО е съставен протокол за неоснователно получени суми, като на лицето - обект на проверката, е предоставена възможност да представи писмено възражение пред директора на СЗОК в 7-дневен срок от връчване на протокола, от която то не се е възползвало. На жалбоподателя, освен протокола за неоснователно получени суми, са връчени всички актове, постановени в процедурата по проверката, в това число заповедта, въз основа на която е възложена проверката и протокола от извършената проверка.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че процесната покана е издадена при допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до нейната отмяна. Не е основание за отмяна обстоятелството, че в акта липсват собствени за акта мотиви, тъй като са преповторени констатациите от протокола за неоснователно получени суми. Действително, мотивите, изложени в административния акт съответстват на посоченото, както в протокол за извършена проверка № РД-18-1509-1/21.09.2018 г., така и протокол за неоснователно получени суми № РД-18-1509-2/21.09.2018 г. Както в двата протокола, така и в писмената покана са отразени резултатите от извършената проверка, подробно са описани установените обстоятелства около 14 бр. ИЗ.

Посочено е, че не са спазени изискванията на чл. 288, т. 6б във връзка с чл. 344, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г. във връзка с параграф 10 от ПЗР от НРД за МД 2018 г. и чл. 345, ал. 1, т. 3 и чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2018 г., като е констатирано, че при всичките 14 пациента липсва извършено и приложено задължително диагностично изследване – КТ (нативен или с контраст) и/или МРТ, посочено в ДЛИА на КП. Предвид гореизложеното, съдът счита, че актът е мотивиран.

В съответствие с нормата на чл. 76а ЗЗО, в случаите, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушение на закона или на НРД, и това е установено при проверка от контролните органи по чл. 72, ал. 2, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. В случаите по ал. 1 се съставя протокол за неоснователно получени суми. Провереният субект има право да представи писмено възражение пред директора на РЗОК в 7-дневен срок от връчване на протокола. След изтичане на срока за възражение по ал. 2 директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, която се връчва на изпълнителя на медицинска и/или дентална помощ. В конкретната хипотеза процедурата е била спазена, съдът не установи нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените. На представител на жалбоподателя е връчен протоколът за резултатите от проверката, поради което не са засегнати правата му. Същият се е възползвал от законоустановената възможност да възрази срещу него.

При установената липса на процесуални нарушения, водещи до отмяна на обжалвания акт, правният спор се свежда до изследване наличието на материалноправните предпоставки за ангажиране на отговорността на изпълнителя на болнична помощ за възстановяване на заплатената от СЗОК сума в общ размер 4 200 лева.

По силата на чл. 1, ал. 1 от Договор № 22-3981/22.05.2018 г. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки [фирма] се е задължило да оказва на ЗЗОЛ болнична медицинска помощ по клинични пътеки по приложение № 9 към чл. 1 от Наредба № 3 от 2018 г. за определяне на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК и посочени съответно в приложение № 17а на НРД за МД за 2018 г. за клинична пътека КП № 62 „Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“. Съгласно чл. 25, т. 3 от същия договор възложителят (Националната здравноосигурителна каса) заплаща на изпълнителя за всеки отделен случай по КП при условие, че са спазени индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебният алгоритъм, поставена е

окончателна диагноза и критериите за дехоспитализация по съответната КП, както и са изпълнени условията за завършена КП.

Съгласно чл. 76а, ал. 1 ЗЗО в случаите, когато изпълнителят на медицинска помощ е получил суми без правно основание, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. Законът не дава дефиниция кога липсва правно основание, поради което следва да се преценява изпълнението на клаузите по индивидуалния договор и изискванията на съответния НРД. Според чл. 288, т. 6б от НРД за 2017 г. клиничните пътеки се състоят от следните основни компоненти, които са задължителни за изпълнение от лечебните заведения, а именно индикации за хоспитализация, диагностично-лечебен алгоритъм, поставяне на окончателна диагноза и критерии за дехоспитализация, включващи диагностично-лечебен алгоритъм: диагностично-лечебният алгоритъм е съобразен с утвърдените медицински стандарти или консенсусни протоколи и е задължителен за изпълнение, както и фармако-терапевтичните ръководства /съгласно чл.259 ал.1 т.3 от ЗЛПХМ, за тези които са приети. Според чл. 344, т. 3 от НРД за МД 2017 г. Националната здравноосигурителна каса заплаща на изпълнител на БМП за всеки отделен случай по КП при наличие на следните условия: спазени са индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебния алгоритъм, поставена е окончателна диагноза и критериите за дехоспитализация по съответната КП, както и са изпълнени условията за завършване на КП. Съгласно чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г. при КП, АПр и КПр, която не е завършена, индикациите за хоспитализация, ДЛА и/или критериите за дехоспитализация не са спазени, дейността не се заплаща, както и вложените медицински изделия и приложените лекарствени продукти, чиято стойност не се включва в цената на КП и АПр.

Безспорно по делото се установява, че извършената от страна на жалбоподателя медицинска дейност на четиринадесетте ЗОЛ е така наречената „Диагностика и лечение на епилепсия и епилептични пристъпи“ –по КП № 62. Клиничната пътека се счита за завършена, ако са приложени и отчетени две основни диагностични процедури (от които едната задължително е **89.14 - електроенцефалограма, 11000-00 Е. или **89.19 – видео – и радиотелеметрирано електроенцефалографско мониториране, 92011-00 Видео и радио-телеметричен електроенцефалографски [ЕЕГ] мониторинг) и една основна терапевтична процедура, включваща основно приложение на протиепилептичен препарат, посочени в блок Кодове на основни процедури. ДЛА, предвид условията за сключване на договор и за изпълнение на КП изисква хоспитализация с цел етиологично уточняване, лечение и определяне на

терапевтичната стратегия при болните с епилепсия. В настоящия случай, както и вещото лице посочва, действително в 14 бр. ИЗ са извършени ЕЕГ, кръвни изследвания за уточняване на чернодробни и бъбречни функции и една основна терапевтична процедура и КП може да се счита за завършена, но целта на хоспитализацията при пациентите е етиологично диагностично уточняване в КП № 62 в 14-те ИЗ. Предвид това настоящият съдебен състав счита, че ДЛА не е спазен, тъй като действително липсва извършено и приложено от задължителните диагностични изследвания КТ /нативен или с контраст/ и/или МРТ. Индикациите за хоспитализация и дехоспитализация са спазени в 14 бр. ИЗ, минималният болничен престой също, но не е приложен методът на образната диагностика КТ и/или МРТ, да се постигне целта на етиологичното диагностично уточняване. Поради изложеното клинична пътека № 62 се явява незавършена, тъй като лечебното заведение за болнична помощ е извършило отчитане на медицинска дейност при неспазен диагностично-лечебен алгоритъм.

Предвид изложените съображения и като прецени законосъобразността на оспорения административен акт, на основание чл. 168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав намира, че поканата е издадена от компетентен орган и в установената форма, при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и актът е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Последната се състои именно в това да не се допусне разходването на обществени средства без съществуващи за това предпоставки.

С оглед изхода на спора, на жалбоподателя не следва да се присъждат разноски. До приключване на устните състезания ответникът не е поискал присъждане на направените в хода на производството разноски, поради което такива не се дължат, въпреки изхода на делото. Крайният възможен момент за ангажирането на доказателства от страните, включително и относно сторените в процеса разноски, е до приключването на устните състезания – след него се преклудира самото право на възстановяване на разноските в предявения размер.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 50-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя Й. П. срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно

основание, изх. № 29-02-9/21.01.2019 г., издадена от директор на СЗОК.
РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен
срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: